

۲۴

# لری

مانتهای  
فرهنگی - سیاسی  
اجتماعی  
شیرمحمدیان  
۱۳۸۲  
پیاپی ۳۰، نوامبر

با آثاری از و درباره:  
دکتر شفیعی کدکنی - منوچهر آتشی - نصرت‌رخمنی  
ابراهیم گلستان - محمد رضا اصلانی - عباس گیارستمنی  
بهرام بیضایی و ...  
اوکتاویو ناز - ارنست همینکوی - ایزابل آنده



نقش ذهن  
در آثار مخلباف



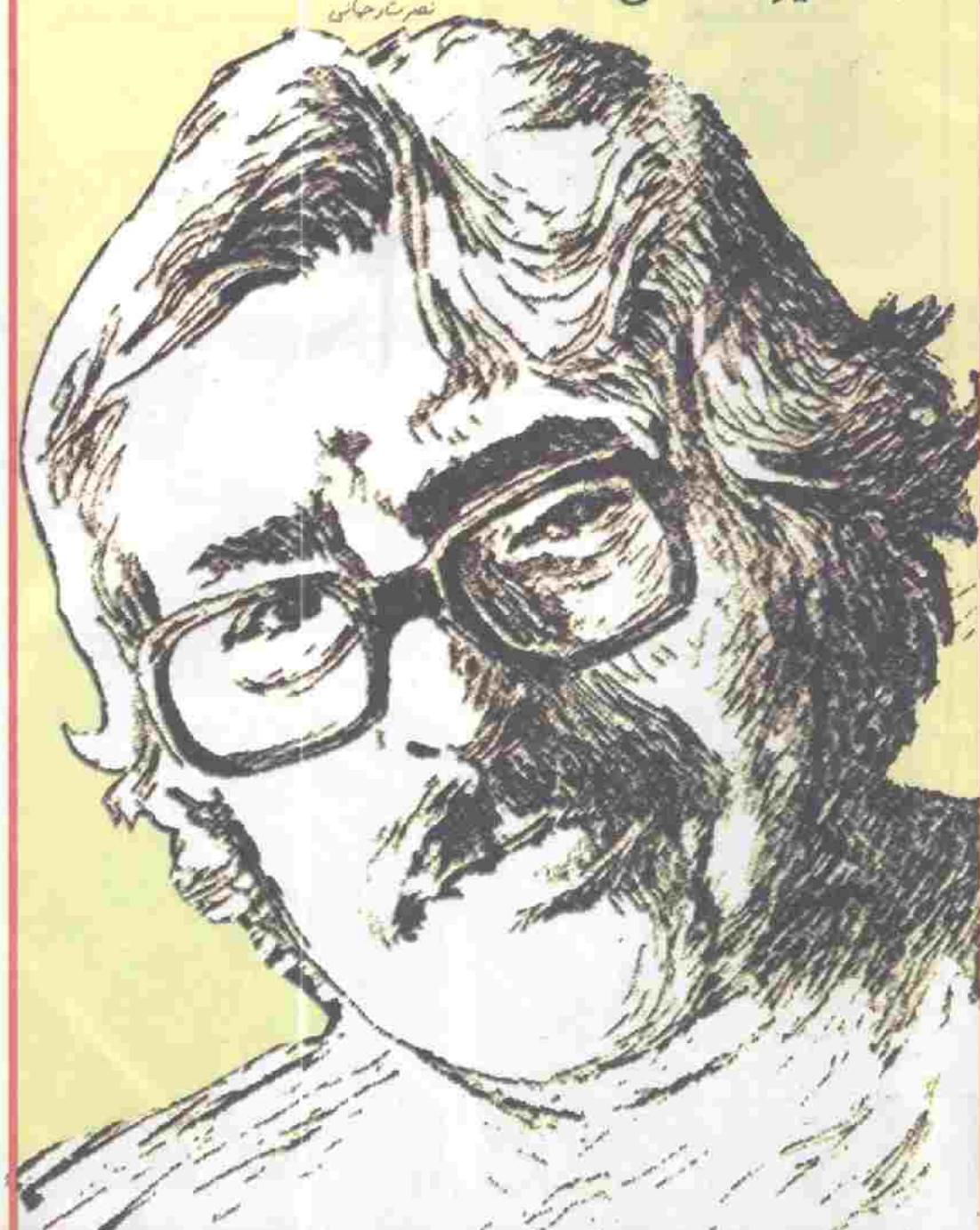
ایزابل آنده:  
هستم تا زیبایی را  
بنویسم



مشکل ترجمه و  
سروایت از  
وارگاس یوسا

نصرت‌رخمنی

بال پرندۀ رانبند  
با آوازش  
خواهد پرید تا اوج کرکسان



# مازنی

پذیرای آگهی های فرهنگی  
شماست

با دادن آگهی به آزمایشگاه  
با اهل فرهنگ و اندیشه  
ارتباط برقرار می کنید

تلفن تماس: ۰۹۰۹۵۷۳

# به نام پروردگاریگانه



## AZMA JULY 2003

### فهرست

۴	یادداشت نخست / زشت تر حتی از تفکر طالبان
۶	غروب تحریریه
۸	نصرت رحمانی
۱۰	هری پاتر
۱۲	جای خالی اسطوره در ادبیات ایران
۱۲	هشتم تازیابی هارا تصویر کنم / ایزابل آنده
۱۴	کشف یادداشت های ویرجینیا وولف بعد از ۲۵ سال
۱۵	مدیر موزه لور در ایران
۱۶	هرمنوتیک
۲۱	سیمرغ، اسطوره ای سایه گستر
۲۲	چند و تکنولوژی هسته ای
۲۵	شعر دیگران
۲۶	شعر ما
۲۹	داستان / آیته
۳۱	تپه هایی شبیه قیلهای سفید
۳۲	اولین خطایی که از بچه سر زد
۳۵	دسته کل آبی
۳۷	مشکل ترجمه در ایران
۳۹	زن در آثار مخلباف
۴۱	نبض زنده زنگی در تصویرهای بدون قاب
۴۲	کافه فیروز
۴۵	تئاتر
۴۶	«آزما» شعر جوان را منتشر می کند
۴۷	رویداد
۴۹	از متون کهن



ماهنامه فرهنگی، اجتماعی، سیاسی

شماره بیست چهارم - قیمت ۸۲

مدیر مسؤول و مصاحب انتشار:

نداء عابد

سربرین  
هوشنگ هوشیار

مشاور ماهنامه:  
دکتر رضا گاشانی

ترجمه:  
سعید آذین

اجتماعی:  
غلام رضا خواجه بور

حروفچینی:  
مصطفی هسینی

طرافقی جلد و صفحه از این:  
محمد رضا نجفی شاهکوهی

لیتوگرافی:  
ها

چاپ: چاپ راد (۰۶۴۱۴۹۸۲)  
تهران صندوق پستی ۱۹۳۹۵-۱۶۸۳  
تلفاكس: ۸۹۰۹۵۷۳

پست الکترونیک:

AZMA\_m2002@yahoo.com

- در صورت برخواست توبیستگان مطالب و استفاده نشدن از آن ها در آزما مطالب بازگردانده می شود.
- در آزما ویرایش و کوتاه کردن مطالب یا کسب اجازه از توبیستگان مطالب انجام می شود.
- عقاید توبیستگان مطالب ازو ما عقاید آزما نیست.
- نقل مطلب آزما با ذکر مأخذ باعث سپاس خواهد بود.

یادداشت نویسنده

# زشت‌تر، حتی از تفکر طالبان

را به درستی در آثارشان ثبیت کردند و همین نگاه درست و ارزشمند آثارشان را شایسته تأمل بیشتر می‌کند کسانی جون: «شاملو»، «مخملباف» و ... دیگران همه جزو اکثریتی هستند که تقسیم‌بندی هایشان تنها متنی سنگین است بر سر نیمی از افراد جامعه بشری اما، اندوه من به عنوان یک زن وجود این تقسیم‌بندی بزرگوارانه! نیست و این که همه حق من از زندگی، در اختیار مردان قرار گرفته است و این مردانند که هرگاه اراده کنند، اجازه می‌دهند، چیزی به نام من باشد و هرگاه که تخواهد هزار مانع و رادع می‌ترانشند.

اندوه من حتی از این نیست که، مردانی در افغانستان به خود اجازه می‌دهند، حق زیستن، راه رفتن، درس خواندن، حرف زدن و حتی حضور در کوچه و خیابان را از من سلب کنند و به لطف و بزرگواری فقط اجازه بدنهای از پشت روپندهای زمخت، دنیا را در حدی که آن‌ها برایم تعیین کرده‌اند بیینم. و یا در غرب مردان دیگری به آزادی من اعتقاد دارند و به حق پرایه ام و بر پایه اعتقادشان به آزادی من به خود اجازه می‌دهند مرا همچون یک کالای زیستی و عروسکی در ربا به فنايش بکارند و از من زینت‌المجالسي بسازند برای یافتن پاسخ هوی و هوسپایشان.

درد بزرگ من همه این است که چرا

ندیده‌ایم و نشیده‌ایم که یکی از این تقسیم‌بندی‌ها به نام آقایان باشد. گویا این حق مردان است که به طور طبیعی همه چیز متعلق به آن‌ها باشد و گاهی از این مایلک، اندکی را به زن می‌بخشند و یا در بی تبیین نقش او در آن چیزهایی بر می‌آیند که متعلق به خود می‌دانند، نقش زن در تاریخ! نقش زن در ساختار اقتصادی کشور و ... هیچ‌کس در بی شناخت نقش مرد در هیچ مقوله‌ای پرتفی‌آید، چرا که مرد، اصل و اساس است و هستی و تاریخ و زندگی حول محور وجود او شکل می‌گیرد و جستجو کردن نقش او در جیزی که بالذات ساخته و پرداخته او مبتنی بر وجود است، بی معنی می‌نماید! و در این میان، اگر زن نقشی دارد و اگر سیمی می‌یابد، این سهم را به لطف و کرامت و بخششندگی! مردان مددیون است.

خنده دار این است که این تقسیم‌بندی و چیزی! را به نام زنان ثبت کردن، منت عظیمی شده است بر سر «زن»، موجودی که، نیمی از جامعه بشری را تشکیل می‌دهد و هستی انسان در زمان او شکل می‌گیرد، وقتی در مقام مادر است. و حضور اوست که انگیزه مردان می‌شود برای زیستن، و خود نمودن وقتی که به عنوان یار و دلدار و همسر نگریسته می‌شود. و به جز محدود افراد یا هنرمندانی که با دریافت حقیقت نقش زنان

نمی‌دانم چرا بعضی‌ها کمان می‌کنند که «آزماء» باید یک مجله زنانه باشد. شاید وجود یک نام زنانه زیر عنوان صاحب امتیاز و مدیرمسئول، این انتظار ناخودآگاه را به وجود آورده است و یا این استدلال پنهان در ذهن عمومی جامعه که «زن» فقط حق دارد کارهای زنانه انجام بدهد، باعث شده که گروهی انتظار داشته باشند آزماء یک مجله زنانه باشد، آن هم زنانه پراساس تعریف مردان و منطبق با مقطع مردان.

گاهی، درک بعضی از تقسیم‌بندی‌های اجتماعی واقعاً برای من دشوار می‌شود «مجله‌ای برای زنان!» و بعد هرچه در مقابل گشته‌ام مجله‌ای فقط برای مردان ندیده‌ام، انگار «زنان» در خارج از چارچوب قواعدی که انسان را تعریف می‌کند قرار دارند و یا فقط این مردانند که در قالب موجود انسانی تعریف می‌شوند و «زن» موجودی است که با اغماض پیسیار از سوی آقایان در گوشش‌ای از این چارچوب پذیرفته شده و فرصتی یافته است برای نفس کشیدن و این که گاهی برای آن که موجودیت‌اش معنی شود، چیزی را به نامش می‌کنند. و یا در پی تعریف جایگاه و نقش او در بخشی از آن چه زندگی اجتماعی و تاریخ بشری را می‌سازد برمی‌آیند، مجله زنان «سینمای زن»، «نقش زن در ادبیات»! و ... هیچگاه



بسیار و با نوعی شعف برآمده از غرور  
مرد بودن، می خواهد به تو کمک کند.  
بدون این که کمک از او خواسته باشی،  
می خواهد برایت کاری انجام بدهد بدون  
آن که تو نیازمندش باشی و می خواهد با  
تکیه بر آداب اجتماعی وام گرفته از  
جامعه ای دیگر، همان نقشی را بازی  
می کند که پدرانش در برابر اهل حرم  
داشتند و عموهایش در کابل، در قندهار،  
در مزارشریف و ...

و باز تو به عنوان یک زن، در عمق رفتار و نگاه و اندیشه او همان اندیشه مرد سالارانه‌ای را می‌بینی که، زن را زایده‌ای بر هستی مرد می‌شناسد و یا جزئی از دارایی‌هاش. همان اندیشه‌ای که کاهی می‌تواند به تو اجازه بدهد که به عنوان یک «زن» حق داشته باشی از موافقی که جامعه مرد سالار مند آن را پر سرت می‌گذارد استفاده کنی و همان اندیشه‌ای که تو را «ضعیفه» می‌شناسد و گمان می‌کند که «تو» بدون حضور او حتی توانایی پریدن از جوی آب را هم نداری و این است که می‌خواهد برابت

6

از این جمیع پنجه، می خواهد محنت نمود  
که خواهد مراقبت باشد که مبادا نسیمی  
نمده باشد و تو چاییده باشی و من چه  
برتری دارم از چنین رفتارهایی که بوی  
ذالت آن حتی از بوی گند تفکر طالبان  
نم آزاردهنده تر است.

مدیر مسئول

من به عنوان یک زن به این دربند یودن به ازای سهمی اندک از همه آن چه کله حق من است رضایت داده ام و شاده ام از این که به من اجازه داده می شود تا مجله ای مخصوص خودم داشته باشم، سیم و نقش ام مثلثاً در ادبیات تبیین شود و یا مردانه منت بر سرم بگذارند و از نقش من در سینما، نقش من در جامعه، نقش من در... حرف بزنند و شادمان باشم که، این همه فرستی فراهم می سازد تا من بتوانم، خودم را به جامعه بشری بشناسنم و حقوق از دست رفته ام را باز پس بگیرم! خنده دار است! آن قدر خنده دار که اشک آدم را در می آورد.

اما خنده دارتر! نگاه روشن فکرانه ای است که گله از میان انبوه اندیشه هایی که زن را به عنوان زایده ای بر خلفت مرد می شناسد، سربزمی آورد و تو احساس می کنی، با تلقی دوگری از خودت، در ذهن کسی که روپریوت ایستاده است روبرو شده ای برآسas این تلقی، «توه نه به عنوان یک موجود مؤنث، که در قالب انسانی ات ارزیابی می شوی. این تلقی یا نگاهی فراتر از

یکی با همان خشوتت ذاتی و بدروی ناشی از تفکر قرون وسطایی اش، به صراحت تورا «ضعیفه» خطاب می‌کند و امر می‌دهد که: حق تداری بدون مردت از خانه بیرون بیانی و دیگری با متانت قالب‌های چنیستی ارزش‌های تو را به عنوان یک انسان می‌بیند و تو را خوب یا بد در قالب انسانی ای بازمی‌شناسد. درک چنین اندیشه‌ای از تو به عنوان صاحب امتیاز یک مجله، یا یک کارمند و یا

ایده آلبایی که روزی قصد به داشت آوردنشان را در حوزه کار فرهنگی داشت و حالا فکر شب و روزش شده بود چفت و چور کردن پول کاغذ و چاب و... چرا او این قدر از حرف زدن با چنین آدمی خوشحال بود؟

او همین طور حرف می‌زد؛ خیلی خوشحال، خیلی، می‌دانید من خیلی وقت است که داستان می‌نویسم و... سرانجام در برابر سیل تعارف‌افتش گفت: اختیار دارید، حالا امرتان چیست؟ من فلانی هستم، همان که برایتان قصه می‌فرستم و در صفحات پل رایطه شماره قبل نوشته بودید یک روز بعد از ظهر با دفتر مجله تماس بگیرم که بیوگرافی ام را یکویم، البته از بزرگواری شما بود، خجالت زده‌ام کردید، کار ما که قابل نیست و...

خودکار را از روی میز برداشت و گفت: آقای... لطف کردید تماس گرفتید، او صاع محله در شهر شما جطور است. - خوب نیست یعنی در هیچ کدام از شهرهای اطراف هم خوب نیست، باید حتی از دکه دار بپرسیم و گرنه مجله را جلوی پساط نمی‌گذارند، در حالی که فلان مجله و بهمان مجله و... همه روی دکه هستند، خیلی از دکه‌ها هم اصلاً آزمایند.

گفت: لطف کردید تماس گرفتید، حالا شما شرح حال کوتاهی از خودتان بگویید من یادداشت می‌کنم و قردا در اختیار همکارمان می‌گذارم. با همان صدای هیجان زده پرسید: چاپش می‌کنیں. گفت: بله.

گفت: می‌دونین چه لطفی می‌کنین من برای خیلی از مجلات دیگر هم داستان می‌فرستم قصه هایم را چاپ می‌کنم ولی هیچ کدامشان به خود نویسنده اهمیت نمی‌دهند. البته شاید حق دارند همین که به این وسیله داستان هایم خوانده می‌شووند جای شکر دارد. من در شماره‌های قبل هم دیده‌ام که از آدم‌های کهنام داستان و شعر چاپ کرده‌اید، این کار شما در آدم انگیزه ایجاد می‌کند، پخصوص این که مدیر مجله هم با آدم مصاحبه کند و...

صدایش طوری بود که انگار دارد بال در می‌آورد، یاد سالها پیش افتادم و اولین روزی که نخستین مطلب درباره

بالحن عصبی و بی حال گفتم: بله صدایی از آن طرف سیم گفت: سلام، با مسئول صفحات داستان کار داشتم. گفت: ایشان تشریف ندارند، الان تقریباً ساعت هشت شب است، فردا تا قبل از پنج زنگ بزندید حتیا تشریف دارند.

- با صدایی لهجه دار و خجالتی گفت، آخه، آخه من تا هفت شب سرکارم، تا برسم به یک تلفن کارتی نیم ساعت توی راهم.

کلافه بودم، بجهه‌های تحریریه هم ساعت پنج رفت و بودند، هرجه سعی کردم دیدم حوصله رفتن به میان شلوغی خیابان و آن بوقایی معتقد را ندارم. با یک دنیا فکر و خیال بابت تعهدات مجله، مطالباتی که داشتم و هیچکدام به موقع وصول نشده بود و فرضهایی که صاحبانشان موقعیتی شبیه ماداشتند و سر زمان مقرر پولشان را می‌خواستند. به صندلی جسبینه بودم و به راه‌هایی که هزار بار در مؤرددشان فکر کرده بودم و می‌دانستم ببینده است فکر می‌کردم آکمی شرکت فلزیاب که رابط شرکت مبلغ دو شماره‌اش را نداده و فراری بود و... شاید به امید یک معجزه.

با بی‌حوصله‌گی گفت: من فلانی هستم، اگر می‌ترانم کمکی بکنم بفرمایید. شوق و ذوق زیاد‌الوصفي صدایش را برد گرد، با صدایی که این بار از خوشحالی می‌لرزید گفت: خانم... خودتون هستین، من که باور نمی‌کنم، یعنی من دارم با مدیر مسئول صحبت می‌کنم. به تصویر خودم را توی شیشه روی میز زیر دستم نگاه کردم. یک آدم خسته و درمانده، با کوهی از

# غروب تحریریه

# محمود

## موسیقیدان فراموش شده

پرویز محمود در سال ۱۲۸۹ در تهران متولد شد. تحصیلات موسیقی خود را در کشور بلژیک انجام داد و در سال ۱۳۱۸ به ایران بازگشت. در سال ۱۳۲۲ ارکستر سمعونیک تهران را پایه کناری نمود و از سال ۱۳۲۵ ریاست هنرستان عالی موسیقی را بر عهده گرفت. با این حال اختلاف نظرهایش با معاصران، بی نفعی در کارهای اداری و دسته بندهای، باعث شدید که او از کار خود دلسرد شد و در سال ۱۳۲۸ از تمام مشاغل خود در ایران استغفار داد و به آمریکا مهاجرت کرد و تا آخر عمر در خارج از کشور ماند.

پرویز محمود در آمریکا به نوشتن کنسرتینوی برای ویلن و ارکستر مشغول شد و در ۲۳ نوامبر سال ۱۹۵۲ «این اثر را به پایان رسانید. او قبل از مهاجرت به آمریکا آثار متعددی نوشته بود که نت‌های آن همکنی مفهود شده‌اند. در عین حال معلوم نیست که آیا او بعد از سال ۱۳۲۱ هم اثری خلق کرده است چرا که تباکار باقی مانده از او همان کنسرتینوی است به غیر از این اثر تمام آثار این آهنگساز بر جسته اگر اثری داشته از بین رفته‌اند و به گفته منوجهر صبایی اگر اقدام نمی‌شد نت‌های این اثر هم، یا در گوشه‌ای افتاده و خاک می‌خورد و یا به سرفوژت آثار دیگر محمود دچار می‌گردید. این اثر نسبتاً کوتاه که تبا شاهد و بازگوی دانش موسیقی پرویز محمود است، نمونه‌ای بسیار با ارزش از کار آهنگ‌سازی است.

منوجهر صبایی درباره این اثر گفته است: هدف آهنگساز از نوشتن این کنسرتینو، نشان دادن راهی برای هماهنگی مقام‌های موسیقی ایرانی با موسیقی سمعونیک بوده است، و به زیان دیگر می‌توان گفت، او قطعه‌ای به فرم موسیقی سمعونیک جهانی نوشته است در مقام همایون «می» و بدین وسیله تنوری رابطه موسیقی سنتی ایران و به کار گرفتن آن در موسیقی سمعونیک جهانی را به طور عملی نشان داده است.

به گفته صبایی: در این راه آهنگساز موفقیت بی نظیری داشته و این اثر با اینکه ۵۲ سال پیش ساخته شده است، هنوز می‌تواند نمونه و راه گشایی برای موسیقی سمعونیک ایران باشد.

هتر این کشور می‌شوند. آن روز تمدید آزمایشی با این همه مشکلات می‌ماند یا نه، اما فقط امیدوارم که آن روز وقتی یک خیرنکار جوان در برآورشان نشست و از سوابق حرفه‌ایشان پرسید، نام این مجله مستقل و کوچک را که قصد داشت در حد پساعت گردانند گاتش روزنامه‌هایی کوچک اما واقعی برای گفتن، فریاد کردن و اعلام حضور نسل جوانتر امروز باز کند را فراموش نکنند. در این صورت امروز اگر آزمایش را کاپ کاران ارزش کاسبي کردن را مدارد، در عرض در آن روزها بین بسیاری از نام‌های مختلف نشریات هم شکل آزمایش را که از وقف سرمایه اندکشان برای میدان دادن به جوانترها در هراسند و به مصدق همین دیدگاه‌های ظاهری‌بینی که اسمی و ظاهر برایشان اصل است، تیراژ محدودشان را به قمار رفتن به سراغ اسامی ناشناخته جوان، اما ارزشمند نمی‌گذارند، نامشان شاید یک کام عقب‌تر از آن که امروز کمتر دیده می‌شود، قرار گیرد.

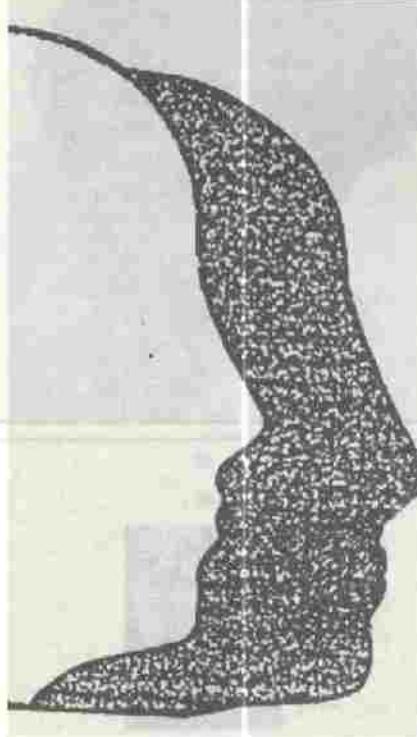
دیر وقت بود، به فکرهایم خندهیدم، تا یک ساعت پیش در دلم به هر چه کار فرهنگی بود بدوبیراه می‌گفتم، و حالا صدایی در ته ذهنم نجوا کرد همه لذت این کار در همین رابطه صعیمان است، در همین قضاوت آیندگان!

### ندا عابد

سالمگ سهربار سپهی در یک هفته نامه منتشر شد، چقدر خوشحال بودم از دیدن اسم و حالا آنقدر در میان مشکلات اجرایی گیر کرده بودم که حتی از حس کردن چنین لذتی محروم شده بودم. انگار مدت‌ها پود که فقط دردهارا می‌شناختم.

کفت: متوالی بزد هستم سال... و سرانجام با کلی تعارف و تعجید خداحافظی کرد و گوشی را گذاشت. او می‌گفت: شما ریسک بزرگی می‌کنید که به اندازه افراد صاحب نام به سراغ افراد تازه کار هم می‌روید، او می‌گفت: خیلی مهم است که یک نویسنده جوان با مدیر یک مجله حرف بزند و اصلاً این موجود جنت مکان خودش گوشی تلفن دفتر را بردارد و این را براساس تجربه‌ای که با سایر نشریات هم مسلک آزمای داشته می‌گفت و... او می‌گفت آزمای در دکه‌ها رزیز سایر نشریات و دور از دید مشتریان قرار می‌گیرد، گفته هایش و نوع نگاهش به قضیه برايم جالب بود ولی انگار این نحوه قضاوat او و بدخوره مخاطبان با نشریه با یک نخ پنهان به هم مرتبط می‌شد البته این مسئله عجیب نبود. چون اولاً آزمای جلد رنگ به رنگ و خاص روشنگرکننده نداشت یعنی ما پولش را نداشتیم و روزنامه فروش کاسب کار هم به طور طبیعی هم به رنگ و لعب جلد توجه می‌کند و هم به میزان مراجعه مشتری و بعد از مدتی مشتریانی که شیفتۀ اسم‌ها و رنگ و لعب جنس کاغذ هستند، هم میزان مراجعه‌شان برای صاحب دکه تعیین کننده می‌شود. و جالب این که این‌ها اکثرآ هم یا از پیشکسوتان عرصه فرهنگ هستند و یا از جوانان علاقمند به فرهنگ و این هم همان آفت همیشگی ظاهرپرستی است که در ذات فرهنگ ما ریشه دواده و طبیعی است اهل فرهنگمان هم که توجهشان به متبوع مطلعاتی شان بسته به رنگ و روی کار باشد و اگر قرار باشد مطلبی هم بنویسند معیار انتخابشان و میزان حق التحریر پرداختی باشد.

فکر کردم بسیاری از این جوان‌هایی که امروز بی آن که آن‌ها را بشناسیم آثارشان به اعتبار ارزش حرفه‌ای اش در آزمای چاب می‌شود، قطعاً روزنی، روزگاری در سال‌های نه چندان دور، تبدیل به درختان تناور بهنه ادبیات و



پاور شبی ظلمانی شدند و پیش از آن نبردی کرده باشند، طعم شکست را تجربه کردند و چندین شد که او و شاعران هم نسل اش را شاعران نسل یاس و نالمیدی، نامیدند. نصرت رحمانی پس از رویدادهای سال ۳۲ و شکست تھپت ملی و استقرار دیگر باره دیکتاتوری حال و هوایی دیگر یافته و شعر او به درستی نمایانگر اندوه شکست شد و نه تنها او که مهدی اخوان ثالث و دیگر همنسلان او نیز، فریادگر نالمیدی و یاس شدند. در شعرهای این دوره نصرت رحمانی، سایه‌های تند، اندوه شاعر آرمان مردۀ را به آسانی می‌توان دید، اندوهی که در قالب رایج شعرهای آن زمان، بیشتر به شکل چهارپاره شکل می‌گیرد و تجسم می‌یابد اما...

در پی این دوره نصرت رحمانی، ناگهان دیگرگون می‌شود و «میعاد در لجن» نخاد آشکار این دیگرگوئی در اندیشه و سبک کار اوست شاعر مایوس کوچ، در این مجموعه چهارهای دیگرگون را از خود به نمایش می‌گذارد، چهارهای پرخاشگر که با شفافیت در خود تحسین درد و اندوه را فریاد می‌کند.

شعرهای این مجموعه گواه آن است که نصرت رحمانی از پیله یاس و زنجمهره زدن برسر آرمان از دست رفت، بیرون آمده و به این پاور رسیده است که بار دیگر می‌تواند فریاد بزند و اعتراض کند او دریافته است که هرگز شکست حقارت نیست. پیروزی پاسدار اسارت نیست. این کهنه قصه را زنجیرهای پاره به من گفتند

نصرت رحمانی در این مرحله تعهد شاعرانه خود را بازشناخته است و به جای دل خوش کردن به رمان‌تیسم قرن نوزدهمی و نشستن ناله کردن، خودش را و روزگارش را در شعرش فریاد می‌کند و فریاد او، اعتراض، انتکار و عریان است.



## ✓ به بهانه سومین سالگرد نصرت رحمانی

بیست و هفتم خرداد ماه، یادآور سومین سال درگذشت نصرت رحمانی بود، شاعر تصویرهای تلح، و کاشف نه چندان فروتن، زنجمهرهای پنهان در پس لبخندهایی که بر صورت نسلی شکست خورده و آرمان مرده حک شده بود.

نصرت رحمانی، اگرچه با «کوچ» آغاز می‌شود و به عنوان شاعر هویت می‌یابد، اما، واقعیت شعر او را باید در «میعاد در لجن» بازشناخت و شعرهای این مجموعه است که سیمای او را در وادی شعر به روشنی آشکار می‌سازد. نصرت رحمانی، شاعری است از نسل واخور دکان، مردانه مایوسی که شکست خورده، مزادانی که جنگیده باشند، مردانی که آرمان هایشان، پیش از آن که فرصت تعریف شدن یافته باشد درهم شکست و هنگامی که هله کنان، رو به سوی صبح می‌دویند، به ناگاه خود را گرفتار در شبی ظلمانی یافتد، شنی چنان تیره که نگاهشان حتی، پیش پا را نیز نمی‌توانست دید.

«نصرت» رحمانی، بنابر آن چه روایت شده در روز دهم بهمن ماه سال ۱۳۰۸ متولد شد و در هنگامهای که نسلی آرمان گرا، در کوچه پس کوچه هایی که هنوز طعم ترس سال‌های دیکتاتوری در پس دیوارهایش نفس، نفس می‌زد، دوین به سوی آزادی را تجربه می‌کردند، او در آغاز جوانی اش بود ولاید سرشار از شور و شعوری که

شب را از روز باز می‌شناخت و خوش‌باورانه به طلوع آفتابی دل خوش کرده بود که نسل او می‌خواست طلاهی دار طلوعش باشد اما... نصرت رحمانی، مجهون باران دیگرش، مهدی اخوان ثالث، احمد شاملو... پیش از آن که بتوانند سرود رویش روز را بسرایند، محکوم به

## نصرت رحمانی

### شاعر تجدیه‌های تلح



شعار نزدیک می‌سازد اما مخاطب شعر نصرت در پس این ظاهر شاعرگونه، احسان شاعرانه و قدرت شاعر را در ترسیم کردن تصویرهای ناب شعری به خوبی لازم دارد و این است که نصرت در دهه پنجم به یکی از مطرح‌ترین شاعران متعدد که شعرشان جدا از مردم و واقعیت‌های زندگی فردی و جمعی آنان نیست بدل می‌شود.

سال ۷۵ ام آغاز دوران دیگری در زندگی نصرت است، او که یک‌سال قبل از دیگرگوئی‌ها، رشت نشین شده در سال‌های پس از ۵۷ همچون بسیاری دیگران شاعران گرفتار عزلتی تاخره‌است می‌شود و این عزلت آرام شیوه‌ای می‌شود برای ادامه زندگی و تنها انتخاب ممکن و در کنچ این عزالت است که نصرت رحمانی تاسال ۷۹ کم و بیش همچنان می‌سراید و می‌نویسد و کهکاه تیز سروده هایش را به چاپ می‌دهد تا بیست و هفتم خرداد ماه فرایرد و شاعر فریادگر تلخی‌ها به آرامی چشم فرویند هرچند که تداوم حضور در شعرای او هرگز به پایان خواهد رسید.

### آنان به دست‌های قادر انسان

سلام نکردند  
پنداشتند دست، برای درنگ‌گبست  
و پنهان‌های پشت، آینه تازیانه هاست  
اکنده بود باورشان از محل ... آم...

لحظه دیدار نزدیک است  
باز من دیوانه‌ام، مستم  
باز می‌لرزد دلم، دستم  
بازگویی در جهان دیگری هستم

آنان مساحت شب را تنبیه‌اند  
پنداشتند که مساح گشته‌اند  
آن تنگ دیدگان  
اعماق بی نهایت ایمان را  
از کنچ زاویه دیدگاهشان  
محلوود دیده‌اند  
پنداشتند مرگ  
نقطه پایان زندگیست

نیک پرنده را نبند  
با بالایش  
آواز خواهد خواند  
بان پرنده را نبند  
با آوازش  
خواهد پرید تا اوج کیکشان  
دعن شاعر را



برای نصرت رحمانی شاعر، آن چه که در این دوره اهمیت می‌یابد مخاطب است و بنابراین در ارتباطی تناقضی با مردم و هم تسلانش، شعرش را با آن‌ها شریک می‌شود، همچنان‌که در رنج و اندوهش با آن‌ها شریک است و آن‌ها بی‌کند برای تخصیتن بار رحمانی جرأت می‌کند برای تخصیتن بار مجوز و روشنان را به عرصه شعر صادر کند، واژه‌های مطنطن و بسیاری از شاعران دست شاعران پیشین و بسیاری از شاعران همنسل اöst. در شعر نصرت جایشان را به واژه‌های به ظاهر پیش پا افتاده می‌دهند، واژه‌های کوچه و بازار، واژه‌های به اصطلاح آن تکشیده‌ای که در نظر اول هیچ وزن و اعتبار شاعرانه‌ای ندارند. اما نصرت، بدون این که تعهدی در بزرگ کردن این واژه‌ها داشته باشد آن‌ها را وارد شعرش می‌کند و به این ترتیب به زیان شعری خاص در شعر دست می‌یابد که از نظر بسیاری، زیان شعار است اما نصرت رحمانی، آن‌ها را مناسب‌ترین ابزار واگویی و واقعیت‌های پیرامون خود می‌داند، از نظر او نمی‌توان جامعه‌ای را که تا آخرخaze در فقر و نکبت و بدیختن فروخته و بوی خون و تعفن ابتدال تحملی راه نفس را در آن بسته است با واژه‌های مطنطن و قلختر تصویر کرد. این واژه‌ها از نظر نصرت رحمانی واژه‌های درد و فریاد نیست و بنابراین در شعری که تعهد اجتماعی خود را شناخته است و می‌خواهد واکوکننده واقعیت‌های پیرامون باشد حضورشان احمقانه و مزاحم به نظر می‌رسد. پس از آن، نصرت رحمانی با «حریق باد» فصل دیگری را در شعر خود آغاز می‌کند. او همچنان می‌خواهد اکاهی دهنده باشد و در مجموعه «حریق باد» کاهی این اکاهی دادن و اعتراض چنان عربان است که شعر را به



سروکار بینا می کردند، از جمله نشریات فرهنگی، نقدنویسان کتابخانه ای... خود را برای استقبال از این اثر جنجال برانگیز آماده کنند.

نقدنویسان رسندها برای آن که بتوانند خیلی سریع نظر خود را در مورد این کتاب بنویسند، از تیمه شب روز جمعه، روز انتشار این کتاب، بالافصله خواندن آن را شروع کردند و برای آن که بتوانند هرچه سریع‌تر نقدهای خود را تنظیم کنند، فصل‌های مختلف کتاب را بین خود تقسیم کردند. آن‌ها معتقدند! «هری پاتر و محفل ققنوس» از داستان‌های قبلی حال و هوای تیره و تارتری دارد و حتی ردپایی کمتری از سیاست نیز در آن به چشم می‌خورد؛ چون در این کتاب، دخالت دولت در امور آموزشی مورد انتقاد قرار گرفته است.

### نخستین گام

داستان‌های هری پاتر از کتاب «هری پاتر و سنگ جادو» آغاز می‌شود، یک پسر بچه یتیم نزد خویشاوندان بداخلالاش زندگی می‌کند و پناهگاهش کنجه زیربله خان است. هری پاتر نامه‌ای دریافت می‌کند که او را به تحصیل در مدرسه جادوگری دعوت می‌کند و در مدرسه جادوگری می‌فهمد که پدر و مادرش که همواره می‌پنداشته است در حادثه رانندگی جان باخته‌اند درواقع قربانیان جادوگری بدجنس به نام لرد ولدمورت بوده‌اند.

لرد ولدمورت لار پایان داستان از هری پاتر شکست می‌خورد و از دست یافتن به سنگی که مایه بقای قدرت اوست بیان می‌ماند.

در «هری پاتر و تلاار اسرار» که دومین اثر خاتم رولينگ است، هری پاتر به راز ورود به تلاار اسرار پی می‌برد و در آن جا با دست یافتن به دفترچه خاطرات یکی از شالکردان پیشین مدرسه جادوگری در می‌پابد که این دفترچه در واقع به لرد ولدمورت تعلق دارد. این بار پرنده‌ای افسانه‌ای به نام ققنوس دامبیلدور، هری پاتر را از خطرنجات می‌دهد و هری پاتر نیز با از میان بردن دفترچه خاطرات لرد ولدمورت بار دیگر اورا شکست می‌دهد.

در کتاب سوم که «هری پاتر و زندانی آزکلابان» نام دارد، هری پاتر در می‌پابد که مادرش لیلی جان خود را غدای او کرده و به این ترتیب طلسمی محافظت برای او ایجاد کرده است که لرد ولدمورت نمی‌تواند آن را

انتشار جلد پنجم مجموعه کتاب‌های هری پاتر، پس از سه سال انتظار و تلاش خاتم رولينگ برای نوشتن این اثر در روز شنبه یک ماه پیش تنطه عطفی خیره‌کننده در

تاریخ نشر جهان به جا گذاشت و فروش سرسام آور این کتاب در اولین روز انتشار آن شکفتی همه مردم جهان و علاقه‌مندان به کتاب و مطالعه را برانگیخته هر ثانیه ۶۴ جلد و هر ساعت ۲۱۶ هزار جلد، این ارقام آمار فروش شگفت‌آور «هری پاتر و محفل ققنوس» را نشان می‌دهد که به تنظر می‌رسد برای همیشه رکوردی دست نیافرتنی در تاریخ نشر جهان باشد.

خاتم رولينگ نویسنده اسکالتلندی این کتاب که تا پیش از شروع کار نویسنده‌گی اش، از نظر مالی در شرایط بسیار نامطلوبی قرارداداشت و حتی از خریدن یک نوچرخه دست دوم برای پرسش عاجز بود، اینکه به ژرور تهدیدرین زن جهان تبدیل شده و شروع او از دارایی ملکه الیزابت نیز بیشتر شده است، اما مهم‌تر از آن شیرتی است که او با نوشتن پرفروش‌ترین کتاب تاریخ به دست آورده است.

«هری پاتر و محفل ققنوس» جدا از این که در هزاران کتابفروشی در سراسر جهان به طور مستقیم به خریداران عرضه شد، رکورد فروش از طریق شیکه اینترنت را نیز به خود اختصاص داد و قبل از این که این کتاب منتشر شود فقط کتابفروشی آمازون که یکی از معروف‌ترین کتابفروشی‌های اینترنتی در جهان است یک میلیون نسخه از آن را پیش‌فروش کرد.

## یادداشت



## پنجم



امید سرابی

خاتم رولينگ که در نخستین ساعات عرضه کتابش در یکی از کتابفروشی‌های اسکالتلند حضور یافته بود و با خریداران کتابش گفتگو می‌کرد در پاسخ به این پرسش که: برای این همه موفقیت چه تعريفی دارد گفت:

من چیزی را نوشتم که مردم دوست دارند بخواهند، آن‌ها ماجراهای هری پاتر را با اشتیاق دنبال می‌کنند.

### تدارک برای رویارویی با حادثه

موفقیت چهارچله قبلی کتاب‌های هری پاتر و به خصوص چهارمین جلد این کتاب که سه سال قبل در زمان انتشار با استقبال بسیارهای روپرتو شده بود باعث شد که قبل از انتشار «هری پاتر و محفل ققنوس» همه کسانی که به نوعی با این کتاب

فروش ۲۰۰ هزار نسخه از یک کتاب در یک ساعت در مقایسه با فروش ۲ هزار جلد کتاب البته در پیشین شرایط طی مدت ۶ ماه در ایران آن هم در شرایطی که، چیزی بالغ بر ۹۰ درصد از رفتارهای غربی و اجتماعی مانکنی شده از رفتارهای غربی است، این پرسش را به وجود می آورد که، چرا عادت به کتابخوانی مانند سایر رفتارهای غربی در ایران الگوبرداری نشده است.

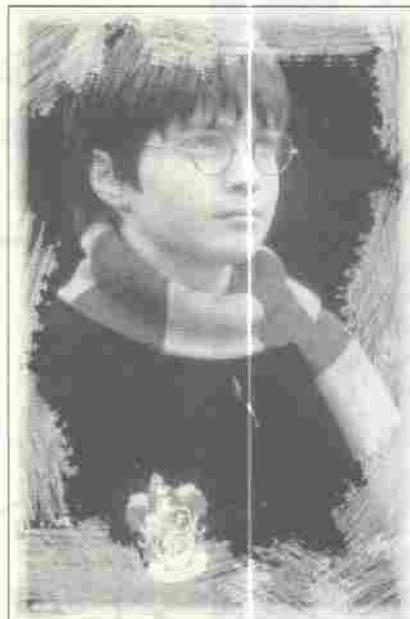
### کرته بوداری

#### از لایه‌های بیرونی جامعه غربی

این واقعیت که تقلید از رفتارهای غربی در کشورهای جهان سوم، نشان دهنده عطش شدید مردم این کشورها برای همسان سازی خود با جامعه پیشرفته غرب است، صرف نظر از غلط بودن این تقلید، ظاهراً قابل انکار نیست. اما این تلاش تنها در برگرداندن رفتارهای سطحی و الگوبرداری از تمادهای بیرونی فرهنگ غرب است.

به معنای دیگری هنگامی که ما شیوه لباس پوشیدن غربی را تقلید می کنیم یا غذا خوردن روی میز علی رغم آینه های سنتی ما که یکی از تمادهایی غذاخوردن دور سفره است، در اکثر خانواده های جامعه شهری ایران باب می شود، نشان دهنده آن است که تلاش برای همسان سازی، تنها معطوف به پذیرش رفتارهایی است که نمود بیرونی دارند و دیده می شوند و بدلبراین آن چه که در غرب گرامی برای ما اهمیت دارد، عینت رفتار غربی هاست و اصولاً ماهیت این رفتارهای در عرصه تقلید، اهمیت ندارد. و به همین دلیل، است که بسیاری از مردم جهان سوم از نظر ظاهر و رفتارهای جمعی خود تفاوتی با مردم غرب ندارند اما از نظر نوع نگاه و اندیشه اصولاً و جمی برای مقایسه آن ها قبل درک نخواهد بود. به عنوان مثال در عرصه مطالعه سرانه زمان مطالعه برای هر ایرانی ۲ دقیقه مطالعه در ماه است در حالی که در غرب، این سرانه زمانی در مرتبه ای قرار دارد که قبل مقایسه با شرایط مانیست.

بر چنین پایه ای، ظاهراً باید به خاطر گرته برداری سطحی از رفتارهای غربی و بی توجهی به واقعیت های موجود در این جوامع، خودمان را بیش از آن چه که تعصبات های قومی و سیاسی و ملی، دین اجازه می دهد ملامت کنیم و در تقلید از جوامع پیشرفته غربی، اندکی هم مقولات جدی تر و ماهیت ها را مورد توجه قرار بدهیم.



بکنارند.

پشکند. «هری پاتر و جام آتش»، چهارمین داستان از سری هاجراهای هری پاتر، حکایت رهایی قربانیان پیشین لرد ولدموت، از جمله پدر و مادر هری پاتر از بند اوست که به کمک فرزند جادوگر شان می آیند تا دشمن دیرینه شان را شکست دهند.

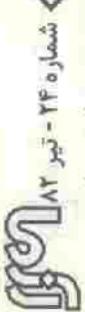
اما تازه ترین اثر خانم رویینگ که اکنون وارد بازار شده، حکایت این است که چگونه قیومان داستان های او به محفل فقنوں راه می باید که حلقة ای از حلقة های ارشد جادوگران است. از دو کتاب نخست این سری دو فیلم سینمایی ساخته شده که هر دو در ریفیت پرفروشترین فیلم های روز درآمدهند و در سراسر جهان بیش از یک میلیارد بود فروش داشتند.

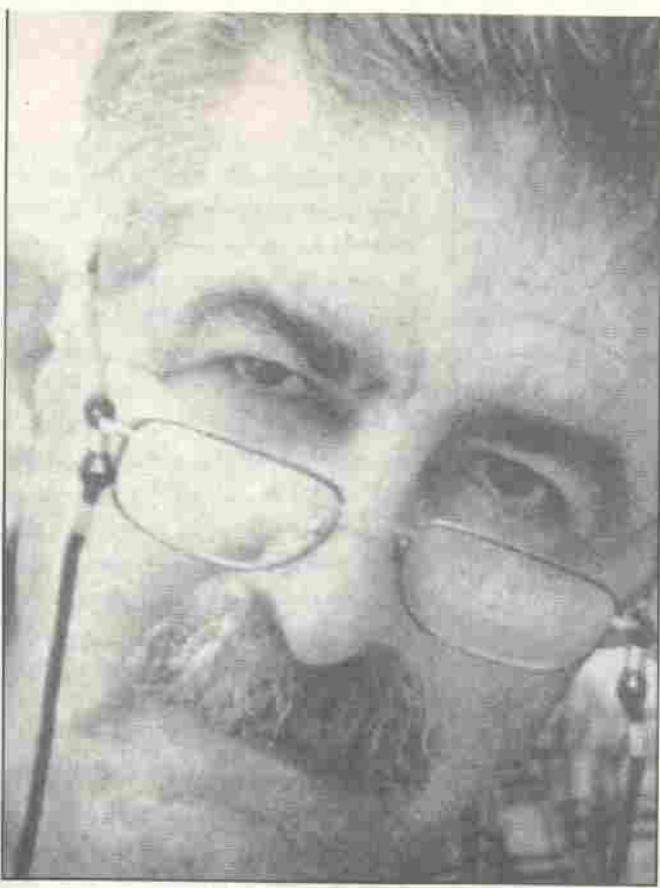
### جنجال در سراسر جهان

اگرچه نویسنده هری پاتر انگلیسی زبان است اما هری پاتر در کشورهای غیر انگلیسی زبان نیز به خوبی شناخته شده است و در پایتخت های فرانسه، بلژیک و رومنی، فروش پنجمین داستان هری پاتر هم زمان با کشورهای انگلیسی زبان از نخستین ساعات روز انتشار یعنی در واقع از نیمه شب آغاز شد در کپنهاگ، پایتخت دانمارک، کتابفروشی ها تا دیروقت باز ماندند تا فروش کتاب هری پاتر را آغاز کنند و در آن سوی جهان، در هنگ کنک، کتابفروشی های برای این که فروش این کتاب را هم زمان با کتابفروشی های لندن آغاز کنند خیلی زودتر از همیشه مغازه خود را باز کردند. فروش سریام اول پنجمین جلد از کتاب هری پاتر در حالی است که «هری پاتر و محفل فقنوں» هنوز به هیچ زبان دیگری ترجمه نشده است و علاقه مندان به آن هنوز تا بهارند آن را به زبان اصلی بخوانند. با این و منتشر گردیده و به نظر می رسد با فروش سریام آور پنجمین جلد این مجموعه، تیاراً نهایی این مجموعه تا قبل از پایان سال دوهزاروسه به چیزی نزدیک نیم میلیارد نسخه برسد.

مقایسه میزان فروش مجموعه کتاب های هری پاتر با فروش آثار پر طریق دار دیگری که در دنیا منتشر شده، نشان دهنده فاصله بیش از ۵۵ زبان دنیا ترجمه شده و بیش از ۲۰۰ میلیون نسخه از آن در سراسر جهان چاپ و منتشر گردیده و به نظر می رسد با فروش سریام آور پنجمین جلد این مجموعه، تیاراً نهایی این مجموعه تا قبل از پایان سال دوهزاروسه به چیزی نزدیک نیم میلیارد نسخه برسد.

در فرانسه، ڈان فرانسوا متل، مترجم رسمی داستان های هری پاتر ترجمه «هری پاتر و محفل فقنوں» به زبان فرانسه را پلاقالمه آغاز کرده و با سرعت ده صفحه در روز بیش می رود که انتظار می رود تا ماه اکتبر ترجمه کتاب راهه پلیان بررساند. در زلاندنو، هلن کلارک نخست وزیر این کشور جزو گروهی است که خواندن کتاب را پلائم می پس از انتشار آن آغاز کرده اند. این گروه ظاهراً قصد دارند رکورد تازه ای در خواندن سریع کتاب هری پاتر بر جای





منوچهر آتشی:

ما پیش از آن که به پیش مدرن نیسم  
برسیم پست مدرن شده‌ایم

# جای خالی اسطوره در ادبیات ایران

توجه داشتند، این اثر در جهان در کثیر آثاری چون ایلیاد و اوپریه قرار می‌گرفت. برای نمونه اساطیر یونانی در آثار هنرمندان جهان پیوسته در حال حرکت و حضور دویله است. به همین دلیل هنام چهره عوض می‌کنند و تو می‌شوند به همین دلیل با وجود اقتباس‌های فراوان از آن‌ها، اسطوره‌های مهجور، فراوانند.

به نظر من در حوزه شعر، مهدی اخوان ثالث و الحمد شاملو بیشترین برهه را از جهان اسطوره‌ها گرفته‌اند. توجه شاملو بیشتر به اسطوره‌های جهانی بود تا ایرانی البته او در اشعار عالمیان خود، از جمله پریا و دخترای ایران توجه ویژه داشته است. در بین شاعران معاصر، مهدی اخوان ثالث یک پدیده ملی بود که یکسره به اساطیر ایرانی توجه ویژه داشت. اسطوره‌ها و ادبیات عالمیان در زمان خود ارتباط تکنگ با مردم داشتند. مثلاً امیر ارسلان نامدار و سمک عیل در روزگارانی سرمشق مردم بوده‌اند، اما امروزه آن قدر از آن فرهنگ فاصله گرفته‌ایم، که از خاطرمان رفته‌اند. شاید یکی از دلایل این فاصله این باشد که ما پیش از این که حتی پیش مدن شویم، پست مدن شده‌ایم یعنی جامعه، مسیر طبیعی خود را برای رسیدن به مدرنیسم طی نکرده است. در نتیجه امروزه شاهد کسیست فرهنگی مردم ایران از میراث و تمدن ملی شان هستیم.

محیط و ریشه‌های بارآورنده‌شان هستند که نمی‌توان قبیله، ایرانی‌اند یا غیر ایرانی و کافی اصلاً کجایی بودن آن‌ها نقشی در شکل‌گیری شخصیت آن‌ها ندارد و تنبا با جنسیت‌شان و یا نشانه‌هایی عام شناخته می‌شوند. نشانه‌هایی که به هیچ وجه بیانکن، زادبوم آن‌ها، باورها و اعتقاداتشان و فرهنگی

که در آن رشد کرده‌اند نیست و منوچهر آتشی این بی‌هویتی را شخص بزرگ ادبیات ما می‌داند. او اخیراً در اظهار نظری پیرامون اهمیت نقش اساطیر در ادبیات گفته است: وقتی آثار قله‌های ادبیات جهان را می‌خوانیم، به توجه نویسنده‌گان آن‌ها به افسانه‌ها و باورهای عالمیانه و اساطیر کشورشان بی‌می‌بریم. کافی است نکاهی به آثار جیمز جویس از حمله «اویس»، آرتور رمبو و آلبرکامو و به ویژه نمایشنامه کالیکولای او بیندازیم تا به این مهم بپریم.

در واقع با مطلعه آثار آن‌ها می‌توان به این پرسش اساسی و انتقادی رسید که «چگونه می‌تواند نویسنده و هنرمند بزرگی شد در حالی که به راه‌های رفتہ بزرگان بی‌توجهی کرد؟»

هنرمند و نویسنده ایرانی کمتر اسلامی‌ر و افسانه‌ها و باورهای ایرانی را در آثار خود به بازی می‌کردد؛ و کمتر از خلاقیت خود برای تغییر و به حرکت درآوردن آن‌ها استفاده می‌کند؛ و گرنه یقین دارم اگر نویسنگان و هنرمندان امروز به اثر سترگی چون شاهنامه

منوچهر آتشی از جمله شاعرانی است که شعرهایش و به ویژه، شعرهای نخستین او، به آشکار خاستگاهی اقلیمی دارند. در شعرهای آتشی، هوای گرم و تقیده جنوب، باورها و اعتقادات مردم این خطه و اسطوره‌های آنان حضوری آشکار دارد. شعر آتشی در ریاضی بیانگر پیوند عمیق او با سرزمینی است که در آن به دنیا آمده و زندگی کرده و اینک نیز همچنان بسته و واپسی به آن است و به همین دلیل شعرش هویتی مشخص دارد که آن را از شعر شاعران دیگر جدا می‌کند و مهم‌تر از آن گواه آن است که شاعر در بی‌زمانی و بی‌مکانی سرگردان نیست چرا که در شعر او جدا از ویژه‌گی‌های مکان نمادهای فرهنگی و اسطوره‌های ایرانی و جنوبی حضوری آشکار دارد زیرا به اعتقاد منوچهر آتشی، «بیکانکی با اساطیر نقطه ضعف ادبیات امروز ماست».

متاسفانه در آثار بسیاری از شاعران و نویسنگان تنها نشانه ایرانی بودن، زبانی است که با آن آثار خود را می‌نویسد و در بسیاری از شعرهای تصویرها چنان انتزاعی است که به دشواری می‌توان گفت، سازنده این تصویرها متعلق به کدام نقطه است و محیطی که او را تحت تأثیر قرار داده در کجای جهان قرار داشته. این مشکل به ویژه در آثار داستانی مابیستر خودنمایی می‌کند و کافی حتی شخصیت‌ها، چنان متزعزع از





ایزابل آنده

# هستم تا زیبایی‌ها را تصویر کنم

سوی بنیاد اکثریت قمنیست به عقوان فمینیست سال برگزیده شد و دولت فرانسه نیز نشان شوالیه هنر را به او اهداء کرد.

آنده، بیش از هر چیز به نوشتن عشق می‌ورزد، او در خانه کوچکی که با همسرش به طور شریکی آن را خریده است زندگی می‌کند. و یک اتاق کوچک این خانه را که در کالیفرنیا قرار دارد به اتاق کار خصوصی اش تبدیل کرده و آثارش را در لحظه‌های خلوتی که در این اتاق برای خود می‌سازد خلق می‌کند.

ایزابل آنده، هنگامی که، کودتای آمریکایی در شیلی به پیروزی رسید، دختر جوانی بود که به عنوان خبرنگار روزنامه کار می‌کرد. اما به دلیل واپسگش اش به سالوادور آنده ناچار شد شیلی را ترک کند.

او گمان می‌کرد سفرش به ونزوئلا کوتاه خواهد بود و او می‌تواند خیلی زود و به شیلی که سخت به آن دل بسته بود بازگردد. اما خیلی زود متوجه شد که این تبعید طولانی‌تر از تصور اوست و سیزده سال طول خواهد کشید.

سیزده سال زندگی ناخواسته در تبعید، تاثیری عمیق در اندیشه‌های او گذاشت و این تاثیر را به شکلی آشکار می‌توان در نوشته‌های او دید.

ایزابل آنده اگرچه سالهای تلخ و سختی را پشت سر گذاشته و اینک نیز با وجود شهرت جهانی به عنوان یک شهروند معمولی و زندگی ساده‌ای دارد با وجود این، نویسنده‌ای است سرشار از امید و عاشق زیبایی. او به گفته خودش، هست تا زیبایی‌ها را تصویر کند.

ایزابل آنده، پرادرزاده سالوادور آنده رئیس جمهور مردمی شیلی که حکومتش با کودتای طراحی شده از سوی سازمان سیا به سوکرده‌گی زنده پیونوشه سقوط کرد و خود و خانواده‌اش کشته شدند اینک یکی از مطرح ترین نویسندهان آمریکای لاتین است که نامش پیوسته یادآور نام آنده بزرگ است.

ایزابل آنده، آثارش را معمولاً به زبان اسپانیایی می‌نویسد و نوشته‌های او تقریباً به تمام زبان‌های مطرح دنیا ترجمه شده و شهرت او مرزهای جغرافیایی جهان را پشت سر گذاشته است.

نخستین اثر، او یا نام «رویدخانه ارواح» در سال ۱۹۸۲ منتشر شد و به سرعت مورد توجه قرار گرفت.

ایزابل آنده که برخی از آثارش در کشورهای مختلف اروپایی و آمریکایی لاتین به عنوان کتاب برگزیده سال شناخته شده است در سال ۱۹۹۴ از





هرمیون لی، نویسنده زندگی‌نامه ویرجینیا وولف درباره کشف این یادداشت‌ها که این این یک کشف شکفت‌انگیز فاست این را متعارف است و من فکر می‌کنم این احتمالاً آخرين دفترچه‌ای است که از اين نویسنده باقی مانده. اين دست نوشته‌ها در تاریخ ۲۲ ژوئن در کتابخانه دانشگاه ساکس بدای بازدید عمومی به نمایش گذاشته شد.

دیکتاتور Porfirio Diaz رئیسی کردند پس از گذشت مدتها از تغییر و تحول در دولت مکزیک سنتدیکلای تشكیل دادند که کروهی از مجسمه سازان و پیکرتراشان و نقاشان اعضای آن بودند که در بین آن‌ها افراد مشهوری از فدرالیست‌ها بیرون می‌شدند، کسانی مثل:

David Alfaro Siqueiros  
Jase Clemente Orozco  
Diego Rivera

این سنتدیکا به پشتیبانی و اجازه دولت انقلابی برپا شده بود از آین رو دولت ساختمان‌ها و دیوارهای بزرگ شهر را در اختیار نقاشان گذاشت و از آن‌ها خواست تا جریانات سیاسی و تصویری اعضاً دولت انقلابی و چهره‌های شاخصی انقلاب را بر در و دیوار نقاشی کنند. و این آغاز جریان Muralismo است که ضمناً سرآغاز اولین حضور جریانات سیاسی اجتماعی در هنر نقاشی است.

سعید آذین

## کشف یادداشت‌های

# ویرجینیا وولف

## بعد از ۳۵ سال

یادداشت‌های به دست آمده بالغ بر ۶۰ صفحه است و در طول سه ماه از زندگی وی از ماه فوریه تا نوامبر ۱۹۰۹ نوشته شده است.

این یادداشت‌ها ظاهرآ سال‌ها بعد، پس از آن که ویرجینیا وولف در سال ۱۹۴۱ خودکشی کرد به همسرش لورنارد رسید و همسر وولف در سال ۱۹۶۸ در ای بارزنویسی و حروف چینی این دست نوشته‌ها، آن‌ها را به دانشجویی به نام «تری دیویس» در شهر ویلز سپرد، اما پیش از این که تکلیف این یادداشت‌ها روشن شود لورنارد و فریز یک سال بعد درگذشت.

خانم دیویس که پس از مرگ لورنارد و نمی‌دانست با این یادداشت‌ها چه کند، آن‌ها را در کشور میزش گذاشت و بعد هم آن‌ها را فراموش کرد.

مورالیسمو یا هنر نقاشی دیواری که امروزه بر در و دیوار شبرهای بزرگ نمونه‌های تبلیغاتی زیادی از آن را می‌بینیم در واقع نوعی مکتب هنری با گرایشات سیاسی است که بخصوص در کشورهایی که در جریان تحولات و انقلابهای سیاسی قرار می‌گیرند کاربرد بسیاری دارد. این نوع نقاشی به نوعی یکی از مهمترین ابزارهای فرهنگی برای ثبت نمادهای ارزشی و تصاویر افراد شاخص این جریانات سیاسی است. در جریان انقلاب ایران و سال‌های پس از آن و بخصوص در ایام جنگ نقاشی دیواری غالب‌ترین شیوه کار نقاشان بود و در اکثر شهرهای ایران و بخصوص تهران این نوع نقاشی رواج بسیار پیدا کرد. و از این دیگاه، نکاهی کوتاه به پیشینه پدید آمدن این شکل از نقاشی خالی از لطف نیست.

در سال ۱۹۲۲ کروهی از هنرمندان مکزیکی که در زیر سلطه حکومت

بعد از گذشت ۲۵ سال دفترچه‌ای حاوی شماری از دست نوشته‌های «ویرجینیا وولف» در کشو میز یک استاد دانشگاه بیدمنکهام پیدا شد.

این کشف ادبی زمانی رخ زاد که این استاد دانشگاه در حال اسیب کشی از خانه قدیمی اش به یک خانه جدید بود. «ویرجینیا وولف» این یادداشت‌ها را زمانی نوشته بود که فقط ۲۷ سال داشت و هنوز نام او به عنوان یک نویسنده در محافل ادبی، از اعتبار چندانی برخوردار نبود.

در این یادداشت‌ها دیدگاه‌های ضدیهودی «ولف» به خوبی مشهود است و علاوه بر این شیوه نگارش آن‌ها نشان دهنده تکبر ذاتی و غرور نویسنده‌ای است که بعدها به عنوان یک چهره مطرح ادبیات جهان شناخته شد.



## مورالیسمو

### یا نقاشی دیواری

شماره ۳۴ - پیاپی ۸۲





مهران ایزدی

کلائی را نصیبیشان می‌کند اپایی تدارنده این برج، آثار ارزشمند تاریخی میان نشان نقش جهان اصفهان را مورد تبدیل قرار دهد و حتی به تذکرات و هشدارهای یونسکو هم که نگران فقط میراث‌های فرهنگی در سطح جهان است اعتنای نمی‌کنند و حاضر نمی‌شوند سود خود را به خاطر حفظ چیزهایی از دست بدسته که متعلق به یک ملت است و نه یک نسل که همه نسل‌های آن از این میراث سهمی دارند و این سهم بیش از آن چه جنبه مادی داشته باشد سهمی از فرهنگ و تاریخ است و پیشینه‌ای که با وجود آن می‌توانند هویتی مستقل و متفاوت با اقوام دیگر داشته باشند و طبعاً از بین بردن چنین میراثی به وسیله هر کس که باشد خیانتی آشکار است و تاریخ هم خائن و خیانت کار را از یاد نخواهد بود و به یقین در قبال ترویتی که امروز چیاولگران آثار باستانی به دست می‌آورند و برای فرزندانشان می‌گذارند، شرم و ننگ و نفرت را هم به خاطر این غارت برای آنان خواهد گذاشت، شرم و ننگی که حتی با پرداخت همه دارایی هایشان قادر به پاک کردن آن از پیشانیشان نخواهد بود.

اما نکته اینها برانگیز این است که رئیس موزه لور و فرانسه آن هم در این کشاکشی که بین ایران و اتحادیه اروپا هست و به تعلیم و به میخ زدن های دولت فرانسه و تامش شخص بودن مواضع عشان در برابر ایران در کشور ما چه می‌کند. آیا این شخصیت فرهنگی آمده است تا نقش سفیر حسن نیت را بازی کند و یا پایی معالمه در عیان است و معلمه‌گران هم کاری به سیاست تدارند!

میراث هایی را که طی قرون هادر دل زمین مدقون بود بیرون یکشند و کامیون، کامیون از ایران خارج گشته اینها را زانهایی است که گمان نمی‌رود هیچ گله آشکار شود و کسی به درستی بداند که باندهای قلاچاق آثار باستانی و عتیقه، چه چیزهای را از ایران برداشتند و چه ثروت هنرمندی را تنصیب خود و خردیاران این آثار در خارج از کشور گردند.

این واقعیت هم لبته هرگز روشن تخواهد شد که در این سال‌ها، چه آثار ارزشمندی از موزه‌ها بیرون

اوآخر خرداد بود که رئیس موزه «لور» به تهران آمد و چند روزی را اینجا ماند و حتی دیداری هم داشت از اصفهان، مثل هر خارجی دیگری که به ایران می‌آید و این یکی که رئیس موزه لور هم بود و لاید دل بسته آثار باستانی.

محظوظ این جور آدم‌ها وقتی به ایران می‌آیند، کنجکاری برانگیزند و گمان‌ها این است که کاری دارند و سفرشان یک مسافرت عادی نمی‌تواند باشد و شاید رئیس موزه لور هم آمده بود که درباره همکاری‌های فرهنگی بین دو کشور و در زمینه میراث‌های فرهنگی حرف بزنند و قراردادی و پروتکلی هم در جریان این

## مدیر موزه لور

### آثار باستانی ایرانی

دیدارها امضاء کند یا قرارش را پذیرانند که امضاء بشود و شاید به همین دلیل بود که میهمان فرانسوی ماکفت که قصد دارد قسمتی را از موزه لور به ایران اختصاص بدهد البته تا آن جا که هما می‌دانیم این موزه پر است از اشیاء عتیقه و از زیر خاک درآمدهای که متعلق به ایران است، اما ظاهراً منظور میتوان موزه لور باید در پی سلمان دادن به آن‌ها در یک تلاز و پژوه و با موضوع عتیق مشخص باشد اما نکته جالب در بین حرف‌های او این جمله بود که «از غنی بودن موزه‌های ایران متعجب شدم» که این نکته از یک سو می‌تواند نوعی تعریف باشد و نشانه تعجب توأم با شادمانی رئیس بزرگترین موزه فرانسه و یکی از معترضترین موزه‌های دنیا از وجود این همه آثار گران قدر تاریخی در ایران و از یک سو هم می‌تواند فقط نشانه تعجب باشد و این که بعد از آن همه غارت، باز هم این همه مانده است!\*

طی سالیانی گشته آثار تاریخی و میراث‌های فرهنگی به جامانده از دوران‌های مختلف تاریخی، بذجویی مورد تاراج و چیاول قرار گرفت و چیاولگران برای تصلب آثار تاریخی تا آن جا حرص و طمع نشان دادند که حتی کتیبه‌های سنگی تخت جمشید را از جا درآورند و از دیوار گشته آثار را از جا بپول تبدیل کنند.

\* هیچ کس به درستی نمی‌داند قلچاتچیان آثار عتیقه در این سال‌ها، چند هزار قطعه از آثار باستانی این مملکت را به سرقت بریند و در کجاها نیست به خفاری غیرقانونی زدند تا

نوشته‌اند، خواه هرمنوتیک رمان‌تیک «شلایر ملخر»، هرمنوتیک تاریخی «دیلتای» یا هرمنوتیک امروزی «گادامر» و «پل ریکور» شناخت را امری اجتماعی دانسته و این نکته را رد کرده‌اند که بتوان آن را به فعالیتی صرفاً فردی محدود کرد.

عده‌ای از اندیشه‌شندان این نظریه هم جون «هایدگر»، «گادامر» و «پل ریکور» اساساً به معنای ثباتی و اصلی متن بسیارند. به عبارت دیگر آن‌ها معتقدند یک متن بسیار ثابت معنای دارد و برای هر متنی به تعداد مخاطبین آن متن، تأویل وجود دارد.

علم تأویل بر این باور است که هر متنی با هر نیت و هدفی که نوشته شود، پس از کامل شدن از مؤلف خود جدا می‌شود و هویتی مستقل پیدا می‌کند. دیگر برای فهمیدن متن نیاز به شناخت نیت مؤلف نداریم، بلکه معنای متن را باید در خود متن و در راستای ارتباط درونی میان ارکان ساختاری آن بجوییم. «شلایر ملخر» معتقد است مؤلف به متابه خالق یک دنیای کلامی، به خاطر کنش‌های نافعین و غیرقابل فهمی که منجر به پدید آمدن آن اثر می‌شود از دنیایی که دید آورندۀ خود فاصله می‌گیرد و قسمت میانی آن، از نگاه او مخفی می‌ماند و این همواره با مخاطب اثر است که آن قسمت‌های پنهانی را کشف کند. کارکرد هرمنوتیک در ورای متن و در ارتباط انسان با جهان شکل می‌گیرد. یک متن دارای معنای بی شمار است و هیچ‌گاه محدود به یک معنای خاص نمی‌شود. به همین دلیل می‌توان تأویل‌های متغیر و بی شماری از آن داشت. پس نیت هرمنوتیک

ایجاد اندیشه و تفکر به

تعداد افکار است. هم

چنین ایجاد هویتی

مستقل برای هر متن

در هر ذهن مستقل،

پس برای هر متن

بی تهایت متن

تأویل وجود دارد.

«سفراط» با

«ایون

را وی»

سخنور و مفسر

مشبور شعار هومر

در سوره هنر

سخنوری و از این

رهنگ درباره هنر

تأویل و تفسیر بحث

می‌کند و به او می‌گوید: «مهارتی که تو در

تفسیر تأویل (hermenia) اشعار هومر

داری، هنری نیست، زیرا ناشی از نیروی

نیست که در خود تو باشد، بلکه نیروی الهی

## مقاله

واژه «هرمنوتیک» اصلاً ریشه‌ای یونانی دارد و به معنای تأویل، شرح و یا فهم معناست. در اساطیر یونان، «هرمس» پیغمبری رمزآمیز خدایان را برای افراد آنسان می‌آورد و آن‌ها را تأویل و تفسیر می‌کرد. هرمنوتیک در حقیقت گونه‌ای نگره معرفتی است، به عبارت دیگر هرمنوتیک نگره جدیدی است در حوزه معرفت پژوهی.

ذکر از سرچشمه اساطیری می‌تواند بینکر معنای‌هایی باشد که در واژه هرمنوتیک پنهان شده‌اند و سبب میان زبان با مرگ، و رابطه قدرت با زبان، زایش، مردم‌نگاری و رویا را نشان دهد. اگر کسی برسد: میان رویا و زبان چه چیز مشترک است؟ با دقت به تبار اساطیری واژه هرمنوتیک می‌توانیم بگوییم: این دو، راه را بر تأویل می‌کشند و هرچه فراهم می‌آورند خود با تأویل دانسته می‌شود. پس اگر کسی هم چون شلایر ملخر بگوید: «هرمنوتیک در حکم هرگونه بازگشت به تأویل است»، می‌توانیم گفتۀ او را چنین کامل کنیم که این بازگشت به «بنیان زبانی» است، و مادر هرمنوتیک هواواره با شکل هایی از بیان و زبان سروکار داریم.

به طور سنتی هرمنوتیک را نظریه یا علم تفسیر و تأویل دانسته‌اند. هرمنوتیک امروزی، پس از (هستی و زمان) اثر مارتن هایدگر، منش شناخت شناسانه هرمنوتیک و تأویل را در مقابل منش هستی شناسانه آن بی اهمیت دانسته است. البته از نظر هایدگر، هرمنوتیک، تأویل و فهم در قلمرو هستی‌شناسی جای می‌گیرند و نه نقطه در قلمرو شناخت‌شناسی.

تأویل، اما با تفسیر

تفاوت ندارد و در حکم

راهیابی به معنا یا

معنای‌هایی باطنی متن است

که پشت ظاهر آن پنهان

شده‌اند. از نظر یک

متفکر هرمنوتیک

امروزی، مثل «پل

ریکور» نیز تأویل یه

مین معنای «کشف

معنای باطنی» متن است.

پس به باری و در چریان

تأویل، افق معنای‌های تازه‌ای

از هر متن برای ما گشوده

می‌شود.

تعلم متفکرانی که درباره هرمنوتیک

# هرمنوتیک

## حقیقت زیبایی

شیرین افشنین نیا - پژوهشگر



کشیدن این نکته که خواست حقیقت همان خواست قدر است و حقیقت زاده زبان آوری و تأویل‌های ماست. رویکرد تک معنایی به متن را رد کرد. نتیجه بیان کرد که جهان نه واقعیت‌ها بل تأویل‌های ما از واقعیت‌ها و رشتہ‌های بین در بین تأویل‌های ای دیگر ازان است. تأویل محسوب می‌شود، نتیجه با تأویل‌های دیگر ازان می‌شود، «واقعیت درست همان چیزی است که وجود ندارد، فقط تأویل‌ها وجود دارند. ما نمی‌توانیم واقعیت را «در خود» برقرار کنیم.

به یاری نتیجه شاید بتوانیم به مسئله مرزهای تأویل پاسخ دهیم، تأویل مرز ندارد، چه بسایه این دلیل که می‌خواهیم گذشته و متن را «تاب آوردنی» کنیم، یعنی آن‌ها را در افق تازه‌ای، افق دلالات‌های متن قرار دهیم.

و افق استعاره است، افق در سخن پدیدارشناسی رعینه اندیشیدن است. هر چند هرگز به دقت به درونتمایه‌های خویش تجزیا و پاراشتاخته نمی‌شود.

در چند دفعه گذشته، خردورزی هرمنوتیکی پیشتر در پیکر دو سخن فلسفی و هنری شکل گرفته است. فیلسوفان در طرح نکته‌های مورد نظرشان، بازها، به قطب دیگر یعنی به سرزمون سخن هنری نزدیک شده‌اند. تاریخ فلسفه سرسشار از نمونه‌هایی است که توجه فیلسوفان به اسلوب بیان ادبی و ستایش اثاث از نویسندهان و شاعران را نشان می‌دهد. فیلسوفان همواره مجدوب استادی ادبیان در بیان نکته‌ها بوده‌اند و در روایت گری، آوردن مثال‌ها، ایجاز کلام و توضیح هایی که به باری کاربرد مجازه‌های بیان صورت می‌گیرند، چون الگوی نکارش فلسفی توجه کرده‌اند. در نتیجه رقم نوشته‌های فلسفی مدیون همین نکته بوده است. «ضیافت» اغلاطون شنونه‌ای است عالی، این اثر همان قدر که متن فلسفی درخشان و یکه‌ای است، نوشته ادبی بی همتایی نیز محسوب می‌شود.

نقد هرمنوتیکی پاسخ‌های نهایی به پرسش‌های انسانی، در حکم سنجش فکرها، ادعاهای و نظریه‌هایی است که به شکل‌های گونگون به وجود یک «ناظر - داور» باور دارند. امروز، از نظر هر دانشجو و پژوهشگر هنری غربی مجسمه داود میکل آنژ شاهکار مسلم در تاریخ مجسمه سازی و از مهمترین

اثار هنری دوران رنسانس ایتالیا محسوب می‌شود. در حالی که از نظر بسیاری از مسلمانان این مجسمه فقط اثری هنری و ستونی نیست بلکه محصولی است شیطانی و کفرآمیز که پیامبر خدا را به صورت برهمه مجسم و در هیات بُت ظاهر می‌کند و نه نتیجه نیوگ یک هنرمند، بل محصول غریزه‌ای پلید

خش یا تاکامل باشد، ولی هم چنان به متن ارزش می‌دهد.

«گاذمن» می‌گوید: «تمامی شکل‌های ادراک شکل‌هایی از تأویل هستند» یعنی چنین برداشت می‌شود که حتی ساده‌ترین شکل ادراک حسی، از آن جاکه نه ثبت ساده حس، بل ادراک آن است، تأویل محسوب می‌شود. و «ریکور» می‌نویسد: «در تأویل فعلیت ذهنی کشف معنای باطنی متن است که در بین معنای ظاهری پنهان شده باشد، یعنی آشکار شدن لایه‌های درون معناست که در معنای آشکار نهفته‌اند». «هوسپل» در قطعه ۱۲۲ «ایده‌های راه‌کشا برای پدیدارشناصی» که درباره معنای «منطقی» چیزها بحث می‌کند، گفته است که «معنای» همواره همان «چیزی معنا دادن» است. اما مسئله این جاست که ما کمتر با یک چیز روبروییم و بینابه مقطع دلالت زبانی و بنا به برداشت‌های ذهنی از هر چیز هترمند موقّف، بنا به نخستین دلیل آن چه هترمند پیش می‌کشد، صرفاً استوار به دانش و جهان یعنی او نیست و به تجربه‌های اکاهایه ای از زندگی تقلیل نمی‌یابد. اثر هنری نتیجه کار ضمیر تاخود‌آگاه، موقّف است و بدون آن که پدید اورنده بداند یابخواهد و استه می‌شود به چنین هایی از شخصیت‌شکنی که بر خود او نیز شناخت، یعنی مدام لایه‌ای را کنار زد تا لایه‌های دیگر آشکار شود، زیرا لایه‌های زیرین درون لایه‌های زیرین نتیجه شده و این تار و پود را نیز شود از هم جدا کرد، مگر این که کل را از هم درید متن به مجموعه‌ای از قالی‌ها که روی هم چیده شده باشد، یا به لایه‌هایی تمثیل‌زین شناسی شباختی ندارد، بلکه به کل ارکانیکی که در آن معناها به هم دوخته و در هم شده‌اند، همانند است.

رادیکال‌ترین نقایق علم بیاوری و خردباری، نوشته‌های نتیجه بود. او با پیش ● هرمنوتیک امروزی، پس از (هستی و زمان) اثر مارتین هایدگر منش شناخت شناسانه هرمنوتیک و تأویل را در مقابل منش هستی شناسانه آن بی اهمیت دانسته است

تو را بر آن می‌داود، درست مانند نیرویی که در سنتگی است که (اوربیید) مفناطیس نامیده است و ما (هراکلیا) می‌خوانیم. هرمنوتیک امروزی، دیگر نمی‌پنیرد که معنای متن سخن هنری، دیگر نمی‌پنیرد که از ذهن پنید آورنده‌اش گشته و رسالت تأویل گشته یا مخاطب اثر هنری فقط کشف همین نیت‌های ذهنی است و پس.

در قلمرو هرمنوتیک، این بحث پیشینه و رعینه‌ای غلسفی تیز در نوشته‌های «مارتن هایدگر» دارد، زیرا او بود که با کنار گذاشتن سوژه راه را بر انکار نقش نیت مؤلف در تعیین معنای نهایی و قطعی هنرمند می‌توان دو دلیل اصلی بر بی اعتباری نیت مؤلف اورده: ۱ - تاخود‌آگاهی مؤلف در زمان آفرینش اثر هنری ۲ - سلطه زبان و لیزار بیان مؤلف، بنا به نخستین دلیل آن چه هترمند پیش می‌کشد، صرفاً استوار به دانش و جهان یعنی او نیست و به تجربه‌های اکاهایه ای از زندگی تقلیل نمی‌یابد. اثر هنری نتیجه کار ضمیر تاخود‌آگاه، موقّف است و بدون آن که پدید اورنده بداند یابخواهد و استه می‌شود به چنین لحظه‌هایی بیش می‌آید که ابزار بیان بر هنری لحظه‌هایی زیرین نتیجه شده و این تار و پود را نیز شود از هم جدا کرد، مگر این که کل را از هم درید متن به مجموعه‌ای از قالی‌ها که روی هم چیده شده باشد، یا به لایه‌هایی تمثیل‌زین شناسی شباختی ندارد، بلکه به کل ارکانیکی که در آن معناها به هم دوخته و در هم شده‌اند، همانند است.

رادیکال‌ترین نقایق علم بیاوری و خردباری، نوشته‌های نتیجه بود. او با پیش ● هرمنوتیک امروزی، پس از (هستی و زمان) اثر مارتین هایدگر منش شناخت شناسانه هرمنوتیک و تأویل را در مقابل منش هستی شناسانه آن بی اهمیت دانسته است



هر تأویل یکی از لحظه‌های شناخت و عنصری است از افق دلالات‌های اثر و نقایق هر متن در حکم ازانه تأویلی تازه از متن است، یعنی هر تأویل همواره با تأویلی دیگر سنجیده می‌شود و محکم‌تر از موقعیت قبلی خود می‌شود. در حقیقت گوته‌ای بدنه و بستان نکری میان تأویل گشته و متن صورت می‌گیرد که در آن معناهای تازه آفریده می‌شوند. «هیدگر» مفاهیمی چون «افق معنایی» و «رازان متن» را پیش کشید. هرمنوتیک ادبی این «رازان» را در افق دلالات‌های متن پنهان می‌یابد. افقی که همواره به سوی آینده یعنی به روی تأویل‌ها و معناهای جدید کشوده می‌شود.

چندگانگی تأویل، تضمین امنیت بار آوری متن و غنای معنایی آن است و علیه تماضی شکل‌هایی که متن را متفاوت، محدود، اخته، بیجان و قالبی می‌کنند، می‌جنگد. تنوع تأویل‌ها ریشه‌خندی است به تأویل که اعلام گشته، من همان حقیقت هست. هر تأویل می‌تواند درست، بی‌ربط، عادلانه، ظرفانه،



هایش و به خواسته هایش جان می بخشند، جهان تازهای را می آفرینند و از امکان و آینده آن خبر می دهد. «آندره برتون» می گفت «اثر هنری تباشمی با ارزش محسوب می شود که از ارتعاش های آینده بلرزد». مادر اثر هنری وارد دنیای متن می شویم، دنیای که امروزش فردای هاست.

هنر خیالی یا فریبندی که با آزادی اندیشه توأم است، برتر از «تخنه» رخ می کند زیرا جهان و چیزهای را چنان که باید باشند، تصویر می کند و هدف آن ایجاد زیبایی است. لذا باید منش فرامش شناسانه آن را در نظر گرفت. این فرامش می تواند کارکردی اجتماعی یا فرهنگی داشته باشد و توان مارا در تأثیل بلا برد.

به کتاب «ارسطو» تقلید هنری لزوم تقلید از امر واقعی نیست بلکه استوار است به برداشت ذهنی هنرمند از واقعیت و با همین کمان نظریه «پیرنگ» را مطرح می کند. «بل و یکور» در اهمیت نسبت عیان تقلید (muthos) و پیرنگ (mimesis) می گوید: «سرچشمه و روح تراژدی، پیرنگ است. پیرنگ یا طراحی که مؤلف بر اساس آن جهان اثرا می سازد. یکان طرح ممکن نیست. بل هر مخاطب اثر نیز پیرنگی می آفریند. جهان متن اثر برای مخاطلین خود در گروه های متقاول در موقعیت های تاریخی و فرهنگی متفاوت، امکان دریافت های بی شمار می سازد، این بازسازی اثر را در ذهن هر مخاطب، بل ریکور «جان پیکربندی» تأمینه است که خود نوعی تأثیل است. رولان بارتز می گوید: «هدف ساخت در قلمرو شعر و فکر بازسازی آن است، و «هنر» عنصری است که هنرمند هنگام بازسازی موضوع بدان می آفراید.»

فراشد آفرینش در کار هنری یک شاعر نیز همانند دکرکونی های مدام طبیعت است. آفرینشی که سرچشمه پایان ناپذیر نظم ها، قاعده هاست و زمینه ای برای تأثیل ها و هرمونوتیک جدید در این شیوه خاص تقلید از سوی شاعر، در حقیقت کشف شکل نهایی کشش هاست. شعر نمونه ای است عالی برای درک اقتدار زبان در رسیدن به ورای اندیشه آدمی، چیزی فراتر از زبان هر روزه که از افقی دیگر و جهانی دیگر بیام می آورد.

«سقراط» می گوید: شاعران به تیروی الهام در حالت جذبه و بی خبری با خداوند شعر رابطه می یابند و چونان حلقه ای از زنجیری آهین که با سنگ مغناطیسی برخورد کند، سرشار از نیروی آن سنگ می شوند، حلقه هایی دیگر از این زنجیر راویان و مفسران اند که از راه ارتباط با شاعران و شعرشان به سهم خود از نیروی مغناطیسی شاعرانه بخوردار می شوند و در حالت بی خودی به تفسیر شعری می پردازند و سرانجام دیگر

فرا رفتن از مرزها و محدودیت هاست. زمانی که هنرمند در ایجاد اثر یاد را در تأثیل آن و یاد ر «ادراک حسی» آن با آزادی همراه باشد، در رهایی از حصارها کوهر انسانی خود را می یابد

وسوسة تمايزگذاری میان هنر و غیر هنر همواره یکی از دیرپارین و سوسمه های فلسفی بوده است. نکته این جاست که هنرمندان در جریان آفرینش هنری ناکزیرند از محدودیت های پیش آمده فراتر روند. زیرا قرار نیست که هر اثر هنری در زمان خودش جلیگرین شود، بلکه گویا برای دنیای دیگر آفرینه می شود.

ضرورت اصل نوازی در هنر، داوری در اثر هنری را متوجه جنبه های بدیع و تازه آن کرده است که نهاش «شبیه کش» خود را کاملاً حقیر می دید، نقاش امرون، دیگر این محدودیت را نمی پذیرد و اندیشه خود را جایگزین امر واقع می کند افلاطون در کتاب جمجمه می گوید: «اثر هنری تقلید چیزی موجود در دنیای ماست که تازه این چیز خود تقلیدی از ایده ای است که در چهانی دیگر جای دارد. پس اثر هنری دوباره از حقیقت دور شده و از دیگر ساخته های آدمی که یک بار از حقیقت خود دور مانده اند، بی ارزش تر است.»

«ارسطو» معتقد است که در هنر مسئله میم «آن چه باید باشد» است و نه «آن چه هست.»

یعنی باید در هنر آزادی را تجربه کرد. در واقع بودن اثر هنری به جهان قیاس ها با واقعیت ها، گرفتن مرز های آزادی از آن است. در جهان اثر هنری، هنرمند آزادانه به آرمان

#### ● نقد هرمنوئیکی پاسخ های نهایی

به پرسش های انسانی  
در حکم سنجش فکرها، ادعاهای  
نظریه هایی است  
که به شکل های گوناگون  
به وجود یک «ناظر - داور» باور دارند



شمبوت آمیز و گناهکار است، مجسمه ای از بودا در پرسنلشگاهی ژاپنی از نظر یک ژاپنی شیش مقدس، از نگاه یک استاد پژوهشگر غربی اثری هنری و از دیدگاه برخی از مسلمانان مؤمن یک بیت است.

مجسمه های داود و بودا فقط در افق دلالت های فرهنگی خاصی بنا به تعریف هایی محدود و نسبی آثار هنری دانسته می شوند، فهمن طور که بنا به تعریف هایی دیگر می توانند چیزهایی دیگر باشند.

به گمان برخی از نظریه هردازان اعتبار اثر هنری جتبه ارتباطی آن است. تجربه ای که بیرون از مدار ارتباط انسانی شکل می کشد، هنوز تضییق تواند هنری باشد بیکربندی یک اثر فقط وقتی معنا دارد که کسی دیگر آن را رمزشکنی کند. حجاری ها و ستون های تخت جمشید حدود دو هزار و پانصد سال در ظلمت باقی ماندند تا هیأت علمی شرق شناسی دانشگاه شیکاگو از سال ۱۹۲۰ تا سال ۱۹۳۹ صفحه تخت جمشید را خاک برداری کردند و کاخ آپادانا و باقیمانده شهر باستانی کشف شد. تنها پس از آن که این ویرانه ها در مدار ارتباطی انسانی قرار گرفتند، تبدیل به اثار هنری شدند. در این دیدگاه، تجربه هنر چنان تجربه ای می توانید که بنا به ماهیت خود، فراتر از ذهنیت یک قرد می رود، و در بتیاد خود

«ارتباطی»، «بنیاد ذهنی» و «بنیاد انسانی» است. آثار هنری دستاورده

همان لحظه های زیبایی شناسانه ذهنی اند، خواه لحظه هایی از تجربه ای مؤلف و پدید آورده شان، خواه لحظه هایی از تجربه مخاطبیشان به سختی دیگر هر تأثیل از پالایش روح و دیگرگونی و بیرون روحی در واقع هیچ نیست جز بیان یا پیشنبادی نظام دار برای بیتر زیستن.

مقصود افلاطون و ارسطو از هنر، فن یا شگرد است که آن را «تخنه» یا Techne می خوانند و این تکنیک خاص هنرمندان است. فرد با تجربه چند جنون چیزها را می داند ولی آدم اهل هنر و فن، چوایی چیزها را می شناسد. هر چند «میشل دومونتی» تجربه را سازنده یک هنر می داند و همچنین در کتاب کاتت «سنجش خردمند» تجربه نخستین محصولی است که فهم ما تولید می کند.

اثری هنری چیست؟ بسیاری از هنرمندان نیروی آفریننده خود را صرفاً بر اساس نیاز درونی بکار نمی بردند، بلکه می کوشند آن را بر پایه خردورزی و تعقل فلسفی قرار دهند. در آفرینش اثر هنری، انسان به تحمل آزاد، اندیشه و کنش آزاد نیاز دارد. این نیاز در حکم

تأویل‌ها و هرمنوتیک در هر عتی، یا طبیعت وجود هر چیزی برای رسیدن به همانگی در اجزاء مُقابل. در نتیجه آن چه جلوه‌ی می‌کند، اینست که بقای دنیای هستی در بحث مُقابل، از موجودیت دنیای هستی است. شاید بتوان گفت دمُش تفخات احادیثی که لایزال و ابدی است در انسانی که فانی و گذراست و به بوداشتی عرقانی تجلی ذات احمدی در فانی‌ها به جهت نکرار هستی از سر منشاء نیستی.

واقعیت امر ادراک هر ممکن موجودی است اماً حقیقت چیز دیگری است. پویش ما هرمنوتیک یا تفسیر حقیقت، واقعیت و زیبایی است. حقیقت و زیبایی هر دو یک مفهوم منظر نگاهی به واقعیت‌ها و حقیقت همان بی کرانگی است. فیلسوفی می‌گوید «فلسفه معبد حقیقت است و شعر زیارتگاه زیبایی».

به اندیشه دو هنرمند شرقی نظر کنیم. اوّلی «رابیندرانات تالکور» شاعر و فیلسوف هندی و دیگری «سید حسین نصر» فیلسوف مصری، که می‌گویند: «شعر سنتایش واقعیت است از منظر زیبایی» و «فلسفه سنتایش واقعی است از منظر حقیقت». لطافت ایده هر دو هنرمند، یکی شاعر و دیگری فیلسوف. ما را به یکانگی حقیقت و زیبایی براساس واقعیت‌ها رهمنون می‌سازد. مطلق از

پدیدارشناسی و تفکر هرمنوتیکی مفهومی نو و جدید خواهد یافت.

در اینجا به بحث حقیقت، واقعیت و زیبایی شناسانه هنر وارد می‌شویم. معرفت‌شناسی عرفانی می‌گوید: دنیای ذیستی محل صدوری حدوث دنیای هستی است. عرفًا معتقد است در دنیای نیستی جانی است بنام سرالمکتبون یا سرالغیب یا غیب الغیوب که مکان سر وجود خداوندی است و عالم هستی در یک چشم بر هم زدن از آن به وجود آمده است: قرآن می‌فرماید کن فیکون (شو! پس شد).

فیزیکدان معقدند که هسته اولیه زمین در یک بد هزارم ثانیه به وجود آمده و در مرحله دوم در یک دویستم ثانیه و مرحله سوم میلیونها سال طول کشیده تا کهکشان‌بایی که حتی سی و شش میلیون سال نوری از ما فاصله داردند به وجود آید و هنوز این وضعیت، هم طبق نظریه اعلای احادیث و هم براساس نظریه فیزیکدانان کوانتم براساس نظریه موج و ذره که اکمال مُقابلند، ادامه دارد تا زمانی که او اراده کند. این تقابل یا تناقض دو تایی یا ثانی است در تمام بحث‌های

فلسفی و علمی به صورت بحث دیالکتیک میان هستی و نیستی همیشگی است. تقابل در کل هستی مثل روز و شب یا خیروشور حتی در اسطوره‌ها به صورت خدایان مرد و زن و با تقابل اهریمن و اهورا در ادیان مختلف وجود دارد. در حقیقت جدل تقابل‌ها باعث تازگی، توبه‌تو شدن، زایش و تنبایتاً دیگرگوئی در اجزاء مُقابل یا درونی است. یک نوع فراکتی از دنیای واقعیت‌ها به مرزهای حقیقت وجود و اصلات آن نقد یا کریتیک است براساس

حلقه‌های بی شمار رنجبر که مخاطبان شعر هستند، از راه تماس با مفسران و متون تفسیری ایشان.

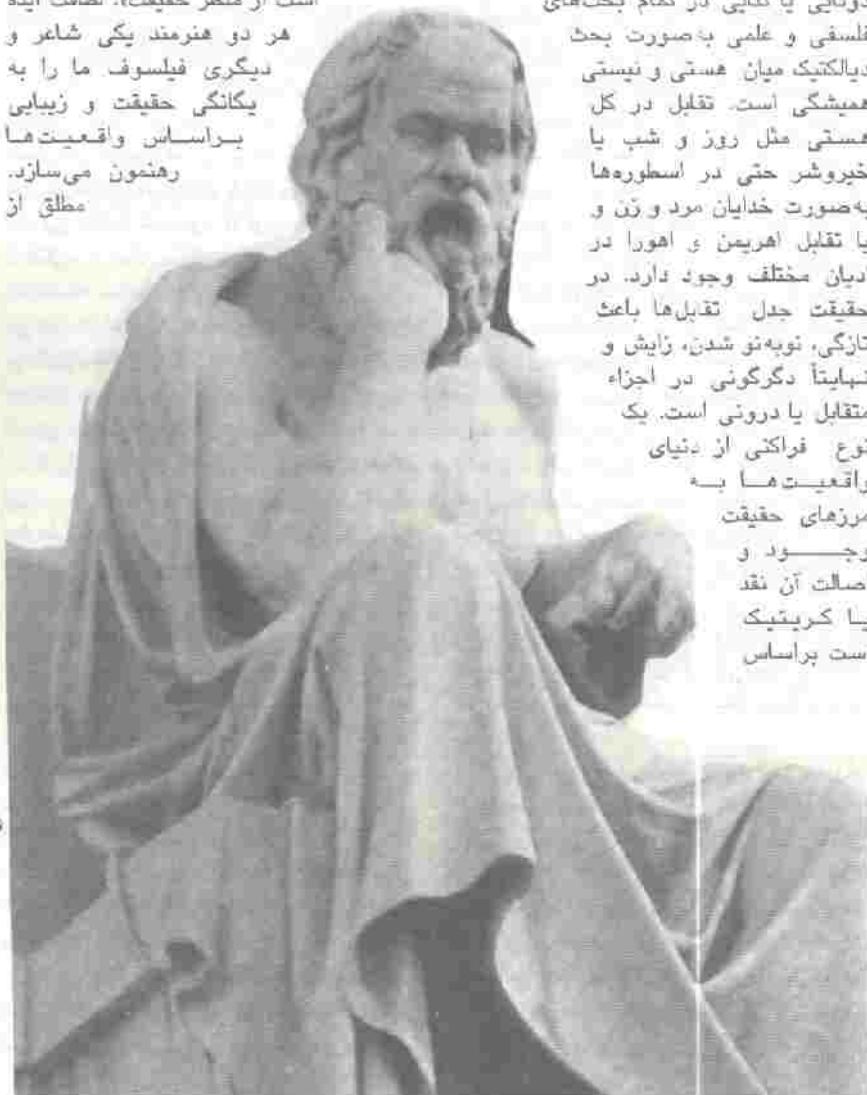
به گفته هایدگر «زیان است که حرف می‌زنند» هیدگر این نگرش پوزیوست را که زیان را جز ارزاری در خدمت کارکردهای انسانی و اجتماعی نمی‌شناسند، رد کرد و نشان داد که زیان با سرتوشت انسان رابطه دارد و موقعیت گشودگی هستی است بر روی آدمی فرهنگ‌های تاریخی از راه زیان، جهان و پیرۀ خود را افریده‌اند. با زیان است که «هستی - آن‌جا یا «دادازین» وجود دارد و از «هستی - در جهان» و «جهانیت جهان» صحبت می‌کند. زیان فضای دازاین است و به عبارتی «خانه وجود ماست».

و این زیان هنرمند است که انسان را به دنیای زیبای روایا و تخیل می‌کشاند. زیرا اگر حقیقت یا پندار درآمیزد، هنر رسالت یک اثر هنری پدیدار می‌گردد. خیابان‌زی هنرمند در سپک و روش انتخابیش، مهترین وجه امیاز کاریش با دیگری است. «داداستایوفسکی می‌نویسد: «خیال پرداری ژرف‌ترین بخش از گوهر حقیقت تلقی می‌شود».

اگر از هنرمند نیروی خیال پروری را بگیریم، دیگر برایش چه می‌ماند؟ هیچ، مگر تصویری از یک دانشمند در فلسفه علم پوزیتیویستی سده نوزدهم، «هنری جیمز» در پیشگذار «ویرانه‌های پوئیتون»، «زندگی همه‌اش در هم ریختگی است و هنر همه‌اش بازشناسی و تمايز».

«هایدگر» در سرآغاز رساله «متافیزیک چیست» می‌پرسد: «اماً این درخت در کدام خاک رشد کرده است؟» پرسش ساده‌ای که از جهان خرد علمی دور می‌شود و به قلمرو سخن شاعرانه کام می‌نهد در واقع هایدگر به قلمرو و هست‌شناسی بنیادین کام می‌نهد و از دور از دنیای علم، هنر را بر می‌گزیند رازهایی که هنر می‌سازد و به ندرت کلید کشف آن را در اختیار ما می‌گذارد. گاه تبدیل به توشههای اهل هرمنوتیک و دانشمندان می‌شود. مثل نظریه «هایزبرگ» و فیزیکدانان اتفاق براساس تعبیرهای مقاهم کلاسیک موج و ذره، اماً چون تنبا راه برای توصیف طبیعت استفاده از زیان روزمره است، با استفاده از این تعبیرها شاید بتوان به واقعیت دست یافت.

برای شناخت هستی شناسانه هنر، باید نگرش تحلیلی را کثیر بگذرانم و در قلمرو هرمنوتیک بحث را به مسیر تازه‌ای بیاندازم. این جاست که «دنیای هنر» یا مفاهیمی جدید مثل درهم شدن افق‌های مورد انتظار و دیگرگوئی افق‌های تازه روبرو خواهد شد. و لذا، با رساندن خود به افق اندیشه در مکتب



شکل گیری می‌افتد.  
«ویرجینیا و لف» می‌گوید: «هنر نسخه شوم جهان واقعی نیست، از آن کنافت همان یک نسخه کافی است». او بین شکل هم بیزاری خود را از آن چه که «واقعیت» می‌خواند نشان می‌دهد و هم نفرت از تأثیرهای مکاتب واقع گرایی که به هنرمندان تحمیل می‌شود. زیرا تعبّد هنرمندان بیش از هر چیز به اثر هنری است تا تعهد به آن چه که در جهان‌ها «واقعیت» تلقی می‌شود.

حقیقت جهان که به هشتم «کانت» نامکننده می‌آمد، «خواست» است و هر واقعیت این جهان از دیدگاه خواست مطرح می‌شود، لذا جهان یک واقعیت است و آن خواست است. «شوبینیاور» اعتقاد دارد که انسان در بینیاد خود خواست است و تلاشگر برای به چند آوردن چیزها در «تریستان و ایزولد» جدایی بی امانت می‌بینیم میان غایی انسانی که زاده خواست قدرت در انسان است با محدودیت هایی که مرزهای آن و اکشن عقلانی انسان تعیین می‌کند و آن همانا «واقعیت امر» است در جهان. «ریشارد واگنر» می‌گوید: «زنگی، مرگی و تعاملی اعتبار وجود جهان خارج مسائل در حد جنبش درونی ذهن هستند»، یعنی این ذهن ماست که به ساختن می‌پردازد، به ساختن محدودیت‌ها و واقعیت‌هایی که برخلافه از فرآیند تأویل‌های بی شمار اذهان ماست برای رسیدن به حقیقت.

آیا اکنون زمان بروز «حقیقت» ترسیده است؟ زمانی که انسان برسد «من که هستم» حقیقت کیست و چیست؟ آیا حقیقت آن هویت ابداعی است که خردپلوران، پوزیتویست‌ها، رنالیست‌ها و ناتورالیست‌ها به انسان مدرن داده‌اند؟ یا نفس شناس و همواره آگاه هنرمند می‌تواند نقل از بی‌هویتی‌ها بردارد و با انکار زمان و جهان محاط بر انسان، در فرآیند تأویل‌هاو جدل‌هایه یکانه حجاب آزادی حقیقت رسد.

جستجوی آزادی حقیقت را نمی‌توان تعلم شده انکاشت. کسی که با روزگارش کتاب آمده باشد، چیز تاره‌ای نمی‌طلبد و فقط آن کس که دوران خود را پنهانی دارد پی‌رهایی بوده‌اید.

هکل می‌گوید: «خد میترو، الاهه خود، فقط در ظلمت شانگاهی بال و پر می‌گشاید».

- پی‌نوشت‌ها:
- ۱- ساختار و تأویل متن باک احمدی
  - ۲- هرمونیک مژدهن باک احمدی ترجمه و تدوین
  - ۳- شر کنت و گویک بحث، بل روکور ترجمه باک احمدی
  - ۴- حقیقت از دیدگاه، نصر و تاگور و این جایگلو، ترجمه منصور گودرزی
  - ۵- آفریش و آزادی ترجمه و تدوین باک احمدی

انسان‌های دوی زین را در گفت و گوی مقابل تناگر کند در بحث زیباشناسی، مفهوم پالایش وجود یا (Catharsis) سده هاست که در مرکز نظریه زیباشناسان فیلسوفان و هنرمندان قرار گرفته است. دیگرگوئی حس و حال در مخاطب هنر، ملاک کمال در اثر هنری است و بستگی دارد به قدرت دیگرگوئن کننده اثر پالایش روح و جان در اثر عوامل دیگری نیز هست که دین و عرفان، اخلاق، علوم و حتی عشق از زقیان هنر به شمار می‌رود. اوسط می‌گوید: «ترازدی شفقت و هراس را بزمی‌انگیزد و در واقع سبب پالایش نفس انسان می‌شود».

«گومن» در بحث زیباشناسانه می‌گوید که یک اثر هنری هرگز در اصل خود بهارجا نمی‌ماند، زیرا اصل هستی آن از کنش‌ها و شکل ظبورش مستقل است. منظور اینست که لحظه زیباشناسانه در برداشت از یک اثر هنری تعریقی نهایی از هنر را به دست نمی‌دهد و در موقعیت‌های جدیدتر، دریافت‌ها تبدیل به ظبوری تازه‌تر می‌شود.

«تشودور آدنسو» نیز در «نظریه زیباشناسی» خود معتقد است که: هنر در مسیر تاریخ هدام دیگرگوئن شدنی است و برگشت به واقعیت اصل آن اشتباه است.

«ویرجینیا و لف» در رساله «راستان مدرن» می‌نویسد: «اگر حقیقت هستی، چندبارگی و عدم تداوم باشد که هست، چه بر سر آرمان حقیقت خواهد آمد؛ اگر حقیقت به تصویری از سوژه یکه دانا وابسته باشد که رویارویی اینه‌ها قرار می‌گیرد، آیا با در هم شکستن آن تصویر، حقیقت نیز در هم تخواهد ریخت؟» «نیجه» و «هالیدگر» نیز از شکنندگی سوژه یکه خبر نداشت و آن را به نقد کشیدند آنان نشان دادند که آکاهی قرید یا سوژه در طول زمان یکسان باقی نمی‌ماند بلکه در چریان کنش آدمی به پاری زبان آفریده می‌شود. در نظر نیجه، ما همواره با معنایهای ایداعی خواست قدرت روپروریم و این که جهان را شناخته‌ایم، فرض ساده‌گرایانه و پوچی است.

لذا باز نسبت حقیقت با واقعیت ما را به اندیشه و امیدوارد که آن چه می‌بینیم واقعیت امر است ولی به داستی حقیقت چیز دیگری است.

«والتر بنیامین» می‌گوید: «هیچ چیز حقیرتر از حقیقت نیست که آن سان که شناخته شده، بیان شود» زیرا راه تأویل هارامی بند و منش زیباشناسانه آن را حقیر می‌سازد. پذیرش یکانه تأویل، یک پاور پوزیتیویستی است و نه خردپلوری تقسیدگرایی.

بنابراین به گفته «مبیشل فوکو» هنر تأویل بنا به سامان حقیقت شکل می‌گیرد و در نتیجه تأویل‌های گوتگوئن پدید می‌آیند و در فرآیند می‌توانیم بگوییم، رسالت هنرمند در نور دیدن دشواری‌های آزادی به کنک زیباشناسی است تا با تأویلی شکوفا حلقة بیوند میان

# سیمرغ

## اسطوره‌ای سایه گستر بر فرهنگ ایرانی



کردآوری و تنظیم: مبتاج نجومی

پایدارترین این نمادها می‌توان از «سیمرغ» نام برد و در مجال محدود این چند خط، پی‌گیر تأثیرگذاری گستردگی آن بر حوزه‌های تفکر و اندیشه، عرفان و تصوف و هنر و ادب ایران شد. چرا که در زمانه سیطره و تحمیل وجوده نازل و پیش بالافتاده فرهنگ غرب توسط رسانه‌های فرامی، غنی‌سازی و بسط خوداگاهی ملی جز به مدد شناساندن عناصر اصیل قلمرو فرهنگ میسر نیست. برای حفظ تشخّص فرهنگی و تحلیل نرفتن در این امواج پی وققه و قزاینده، چاره‌ای نیست جز رجوع به سرجشمه‌ها و ریشه‌هایی که بن مایه‌های خردورزی و الہامات و مکاشفات درونی ارجمندترین مردمانمان را در طول تاریخ شکل داده‌اند. نام‌های بلند و جاودانه فردوسی، شمس تبریزی، مولانا، حافظ، عطار، سهروردی، بیرونی، سنایی، شبستری، دامغانی، قاتنی و... در این راستا قابل ذکر است.

اشاره: سرگذشت تاریخی و فرهنگی ملت ما که طی سالیان کذشنه همواره در استبداد و خفغان به سربرده و کفتر توائسته در هوای سالم آزادی نفس یکشد بسیار غمیبار و عبرت انگیز است اما در هنگامه بیدادها همین ملت با تجربه لحظه‌های نادری از دوره‌های بازوری به افرینش افسانه‌ها و اسطوره‌هایی نیست پیازیده که بی گمان بسیاری از آن‌ها را می‌توان در تماشی جهان بی نظری و یا لااقل کمنظیر دانست و اگر بپذیریم که افسانه و اسطوره به عنوان جلوه‌ای از فرهنگ با خلاقيت فترت و آکاهی و وجودان جمعی رابطه‌ای مستقیم دارد. نمی‌توانم از بلنداندیشی این ملت شوربخت به شکفت نیایم. زیرا با شناختی اجمالی از هر نماد و اسطوره‌ای صورتی از می‌کرانگی روحی و والاپی معنوی این قوم پیدیدار می‌گردد و از جمله برجسته‌ترین و

۲۱

این نبرد خشک شد امداد امشاسب‌تند (صاحب گیاه) آن گیاه را خرد نرم کرده و با آئین که از تیشرت (فرشته موکل آب‌ها) بستد آن را بیامیخت و توسط تیشرت آن مایع را به همه زمین ببارانید. بر همه زمین گیاه چنان برسست که موی بر سر مردمان، از آن همه تخم گیاهان درخت بس تخرمه قرار آفریده شد که همه گونه‌های گیاهان از

و صورتش چون صورت آدمیان است. از این رو به «پادشاه مرغان» شبرت یافته است.

بنابر روایات کهن «بعد از چیرگی اهربیمن بر روشنان زمین و اکنون آن از خرقستان (گزندکان) به اندازه‌ای که تیغ سوزنی چای بر زمین نمادند نبرد چهارم را گیاه با اهربیمن آغاز کرد و آن کاه که گیاه در

صفیر سیمرغ در فرهنگ ایران زمین

سیمرغ در اوستا و نیز پندeshen مرغی است ایزدی و موجودیست خارق العاده و شکفت پرهای گستردگی اش به این قراخی می‌ماند که از آب کوهساران لیریز است و در پرواز خود پهناز کوه را فرو می‌گیرد، از هر طرف چهار بال دارد بارنگه‌های نیکو



بی‌نشان

(گزیده شمس)

فلک پرواز سازد آه را در گران ما  
هر سیمرغ بخشش تیر را روز کمان ما  
(صائب)  
پادشاهها تو به تحقیق شناسی که  
مراحتست در قاف فناعت صفت عنقابی  
(قائمه)

در عز عزلت آی که سیمرغ تاز خلق  
عزلت گرفت شاهی خیل الطیور یافت  
(عطار)  
بر زخلق و جو عنقا قیاس کار بگیر که  
صیت گوش نشینان رفاقت تاقاف  
(حافظ)

پژوهشی در اساطیر ایران (جلد اول)  
مهرداد بهار  
اساطیر ایران و ادای دین - ژوروف  
همبل - م (پیرامی)  
فرهنگ تعدادها (جلد دوم) ژان شوالیه  
و آن کربران - م (سودابه فضایلی)

و همه نقش‌ها از اوست و او خود بی‌رنگ،  
همه بدش غافلندو او از همه غارغ...»  
می‌بین این است که سیمرغ راجبی در حد  
«جلوه حق» دانسته است. مولانا نیز او را  
نماینده «علم بلا» و «مرغ خدا» و مظہر  
عالی ترین پروانه‌های روح و «انسان کامل»  
شناخته است که به دلیل ثابیدا بودن آن،  
مثال «تجرد» و «آیینه کمال» نیز تواند بود  
و بالآخره برشد «مولوی، شمس تبریزی او  
را نقطه کمالی یافته است که دیگر مرغان  
به سوی او می‌روند (او البته مرغ در  
معنای نماین آن پرواز روح سمت ملکوت  
و اعلی علیم است). گنجینه شعر فارسی  
نیز سرشار است از خیال‌های نازکی که  
پیرامونین سیمرغ (عنقا) در ذهن شاعران  
جوشیده است که از بسیار اندکی ذکر  
می‌گردد.

تا شد اقبالش همای قاف تا قاف جهان  
کوه قاف ادبی عنقا برنتابد بیش از این  
(حافظی)  
شه شمس تبریزی هکر چون بازآید از  
سفر یک چند برداندر بشر،  
شد همچو عنقا



● جایگاه سیمرغ در شاهنامه  
کوه البرز ذکر شده و بسیاری البرز  
را همان کوه «قاف» دانسته‌اند  
که این کوه اصل و پایه  
و مایه همه بلندی‌های جهان  
و منزلگاه مهر و فروغ  
و روشنی و صفا بوده است

او می‌رویند و سیمرغ پر فراز آن درخت  
شکفت آشیان دارد و هرگاه که «سیمرغ  
بر می‌خیزد و هزار شاخه از آن می‌روید و  
هر وقت که بر آن فرو می‌آید هزار شاخه  
شکسته» می‌شود و تخم‌های آن به اطراف  
پراکنده می‌گردد و از آن گیاهان گوناکون  
می‌روید که درمان بخشدند.»

در شاهنامه سیمرغ زال را با بچگان  
خویش می‌پرورد و هنگام جدایی بجز از  
خود را به وی می‌دهد تا زمان دو هاندیکی  
وی را به میاری بطلبید، دوبار دیگر نیز در  
شاهنامه ظاهر می‌شود یک بار هنگام زایه  
شدن رستم از مادر و بار دیگر در نبرد  
رستم با اسفندیار که با چاره جویی سیمرغ  
و دستیابی رستم به درخت گز کار  
اسفندیار رویین تن یکسره می‌گردد.  
جایگاه سیمرغ در شاهنامه کوه البرز ذکر  
شده و بسیاری البرز را همان کوه «قاف»  
دانسته‌اند که این کوه اصل و پایه و مایه  
همه بلندی‌های جهان و منزلگاه مهر و  
فروغ و روشنی و صفا بوده است و اغلب  
تفسیرین از جمله عییدی و فخر رازی نام  
پنجاهین سورة قرآن کریم (ق) را مربوط  
به این کوه می‌دانند که محیط بر زمین  
است و اصل همه کوه‌ها، و آفتاب از آن  
طلوع و در آن غروب می‌کند. مولانا هم  
قاف را کوهی گرد بر گرد عالم تصویر  
گرده است.

رفت ذولاً قرقین سوی کوه قاف  
دید او را کز زمرد بود صاف  
گرد عالم حلقه گشت او محیط  
ماش حیران اندر آن حلق بسیط  
صوفیان قاف را سر زمین دل و سر منزل  
سیمرغ جان و حقیقت و راستی مطلق  
دانسته‌اند و مولانا آن را کاهی کنایه از  
جلوه‌ای از جلوه‌های حق تعالی، در عالم  
صفات، و کاه کنایه از عالم کبیریانی و بن  
نیازی او دانسته است.

عطار نیشابوری در اثر جاویدان خود  
«منطق الطیب» از سیمرغ ذات پاری تعالی  
را اراده کرده است و این که سرانجام  
«سی عرغ» یا «سیمرغ» می‌رسند و حدت  
در کثیر و کثیر در وحدت را نشان داده  
است.

تصویری که شیخ شهاب الدین  
سپهوردی در رساله فارسی «صفیر  
سیمرغ» از این مرغ اسطوره‌ای به دست  
داده چنین است: «پرواز کند بی جنبش، و  
بپرد، بی پر و نزدیک شود بی قطع اماکن،

# هر لحظه، هر جا که بخواهد

## جنگ

# و تکنولوژی رسانه‌ای

مترجم: علی ابدی

اصراد آمریکا برای بهره‌برداری از جنگ عراق به نفع  
سیاست‌های کاخ سفید باعث شد که جدیدترین ابزار  
تکنولوژی رسانه‌ای برای تأمین پوشش خبری این  
جنگ مورد استفاده قرار گیرد

کنند ناز احتجد آن‌ها واقعاً  
مالیلند که جنگ را از تزدیک  
تماشا کنند و من فکر می‌کنم که  
قناوری سرانجام یک روز این کار را  
ممکن می‌سازد.  
حالا از این که این گفته از نظر علاقمند  
بودن مردم آمریکا به جنگ تاچه حد واقع  
بیانه است، به عنوان پیش‌بینی یک  
خبرنگار که مایل است گزارش هایش را در  
کمترین زمان ممکن در اختیار مخاطبان  
قرار دهد، حالی اهمیت است و اینکه، سال‌ها  
پس از پایان جنگ ویتنام پیش‌بینی «ران  
تیس» به واقعیت تبدیل شده و مردم آمریکا  
در سراسر جهان این امکان را یافتد که به  
کمک تکنولوژی پیشرفت رسانه‌ای  
رویدادهای جنگ نیروهای آمریکائی با  
نیروهای عراق را درست در همان لحظه‌ای  
که اتفاق می‌افتد تماشا کنند.  
در واقع دوربین‌های جدید  
تصویربرداری و سیستم‌های کامپیوتری

«ران تیس» خبرنگاری  
که سال‌ها در جبهه‌های  
جنگ ویتنام مستحولیت تیه  
گزارش برای رسانه‌های آمریکائی  
را به عهده داشت، در همان هنگام  
گفتند: «تبازنی که مردم آمریکا  
جنگ را به صورت زنده و واقعی  
تماشا کردند، زمان جنگ‌های داخلی  
بود. مردم آمریکا در آن زمان علی‌رغم  
تحمل مشکلات ناشی از جنگ داخلی،  
از تماشای صحنه‌های جنگ به نوعی  
لذت می‌بردند. اما امروز، مردم آمریکا  
صحنه‌های یک جنگ واقعی را فقط از  
طریق تلویزیون تماشا می‌کنند، درست  
مثل این که مشغول تماشای یک فیلم  
جنگی هالیوودی هستند و به معنی دلیل  
نمی‌توانند همان احساسی را داشته  
باشند که از تماشای صحنه‌های واقعی  
جنگ به آن‌ها دست می‌دهند و از این که  
نمی‌توانند انفجارها را از تزدیک حس



فناوری مورد استفاده در جنگ علیه عراق نسبت به عملیات « توفان صحراء » در سال ۹۱ پیشرفت داشته است. فناوری مربوط به پوشش خبری این جنگ هم به شکلی باورنگردانی پیشرفت کرده و قصل جدیدی را در تاریخ ارتباطات به وجود آورده است. به هر حال آن چه مسلم است، پیشرفت‌های تکنولوژیک در زمینه اطلاع رسانی حتی اگر باهدف پوشش دادن اخبار باشد، نقش آن در زندگی عادی مردم و در شرایط صلح قبل از تکمیل نیست بررسی روئند پیشرفت فناوری در قرن بیست به خوبی نشان می‌دهد که دست آوردهای علمی انسان در طول دوران جنگ دوم جهانی و یک دهه پس از آن، تا چه حد حیرت انگیز بوده و پیشرفت داشت پشتی در زمینه‌های فنی و حتی علوم انسانی تاچه میزان مدیون شرایط مربوط به دوران جنگ است.

افزایش داشت آناتومیک پژوهشگران در طول سال‌های جنگ و یا پیشرفتی که در ساخت سلاح‌های نظامی و وسائل پروازی به وجود آمد، بدون شک در شرایط عادی و صلح آمیز ممکن تبدیل و به معنای دیگر می‌توان گفت پیشرفت‌های نظامی و تبلیغاتی کشورهای درگیر جنگ آن‌ها را وادار کرده تا به هر تجربه تازه‌ای برای اختصار و ساخت افزارهایی که بتواند سبب پیروزی آن‌ها در جنگ بشود دست بزنند و هرچند که حاصل برخی از این تجربه‌ها مانند ساخته شدن بمب اتمی جان هزاران انسان را کرفت اما آن چه که در مجموع به دست آمد، تأثیرش در زندگی انسان و در شرایط عادی و زمان صلح بسیار پیشتر از آن چیزی بود که می‌شد تصور کرد.

از چنین زاویه‌ای می‌توان جنگ آمریکا علیه عراق را نیز به عنوان عاملی برای پیشرفت وسائل ارتباطی مورد توجه قرار داد و اکرچه فناوری پیشرفتی ارسال اطلاعات به عنوان ایناری برای ایجاد پوشش تبلیغاتی به نقمع آمریکا کار هجوم نظامی این کشور به کار گرفته شد اما ثمرات آن در آینده و در دوران پس از جنگ، بدون شک می‌تواند تحولی غیرقلیل انکار را در زندگی انسان و در روابط انسانی به وجود آورد. وسائل ارتباطی جدید در واقع باعث خواهد شد که، دنیا بسیار کوچک‌تر از آن چه که تا امروز تصور می‌شد جلوه کند، آن قدر کوچک‌تر که همه جمیعت کره زمین احساس کنند در یک خانه و در کنار هم زندگی می‌کنند.

هزارکار خبری تلفن بود که به آن‌ها اجازه می‌داد از اتفاق خود در هتلی در بغداد اخبار مربوط به جنگ را گزارش کنند. اما در حمله نظامی اخیر آمریکا به عراق، شرایط به کلی متفاوت بود. خبرنگارانی که همراه واحدهای نظامی به عراق رفته بودند، برای فیلم بوداری دوربین‌های سبکی در اختیار داشتند که به آن‌ها امکان می‌داد با صرف انرژی کمتر، از این سو به آن سو بروند و از درگیری‌ها تصویربرداری کنند و این تصویرهای را از طریق آتنه‌های بشقابی قبل حمل و سهک و از طریق شیک‌های کامپیوتربی به طور مستقیم در اختیار مخاطبان قرار دهند در واقع تکنولوژی جدید رسانه‌ای به آن‌ها امکان داد تا مخاطبان را برای صحت جنگ بباورند و حداکثر به قابلیه جنگ تائیه آن‌ها را در مرکز رویداد قرار دهند.

سودمند برای زمان صلح «ران ویسکاین» و «نیت گزی» که هر دو از صاحب‌نظران مسائل خبری و رسانه‌ای هستند، اخیراً در مقاله‌ای که بر روی شبکه اینترنت منتشر شده است، موضوع پیشرفت‌های فناوری تصویری و تاثیر آن‌ها را در جنگ اخیر آمریکا علیه عراق مردم بررسی قرار داده و نوشتند، همان گونه که مخاطبان قرار دهد تلاش کنند.

## ● وسائل ارتباطی جدید در واقع باعث خواهد شد که، دنیا، بسیار کوچک‌تر از آن چه که تا امروز تصویر می‌شود، جلوه کند



کوچک و قابل حمل این امکان را به وجود آورده است که میلیون‌ها نفر از مردم سراسر جهان در حالی که در خانه‌هایشان نشسته‌اند و مشقول نوشیدن قهوه یا خوردن غذا و هستند، خود را در صحنه جنگ احساس کنند و آن گونه که «iran times» گفته بود از حضور در نزدیکی محل انفجارها و تماشای آن لذت ببرند.

### جنگ، انگیزه‌ای

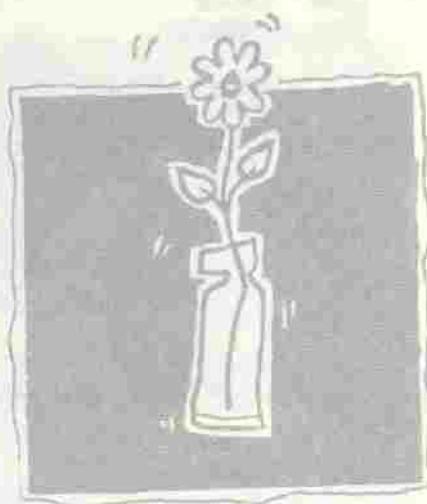
برای تکامل سیستم‌های روزنامه‌ای اصرار آمریکا، برای تأمین پوشش خبری گسترده در مورد عملیات نظامی آمریکایی در خاورمیانه و استفاده از امواج تبلیغاتی برای موجه نشان دادن رسالت‌ای این کشور برای تأمین صلح جهانی و این که زمان آن فرا رسیده تا آمریکا به عنوان یک نیروی برتر مستولیت حفظ نظم و آرامش! را در دنیا به عده نگیرد کارشناسان رسالت‌ای این کشور و متخصصانی را که در زمینه ساخت ابزارهای صوتی و تصویری و سیستم‌های انتقال اطلاعات فعالیت می‌کنند، وادار گرده است تا با استفاده از بودجه‌های هنگفتی که از سوی دولت آمریکا و کارتل‌های تجاری برای ساخت ابزاری که بتواند هم زمان با لحظه تبیه خبر و گزارش، آن را در اختیار مخاطبان قرار دهد تلاش کنند.

### از جنگ ۹۱ تا هجوم ۲۰۰۲

هنگامی که آمریکا در سال ۱۹۹۱ برای نخستین بار نیروهایش را وارد خلیج فارس کرد تا عراق را به دلیل حمله نظامی به کویت تنبیه کند و مورد حمله قرار دهد، شبکه خبری CNN که در راس تملیع شبکه‌های خبری آمریکا و خلیقه اطلاع رسانی در مورد این جنگ و در واقع تبلیغات جنگ را به عده داشت، تمام امکانات خبررسانی خود را بسیج کرد اما یا این همه، گزارش‌ها و خبرهایی که در مورد این جنگ از شبکه CNN پخش شد، گزارش‌های بیانی بودند که ساعت‌ها پس از وقوع یک رویداد در اختیار مخاطبان قرار می‌گرفت. حتی گزارش مربوط به نخستین شب حمله نیز با همه اهمیت تبلیغاتی که برای آمریکا و متحدانش داشت، ساعت‌ها بعد از تلویزیون پخش شد و CNN نتوانست حتی یک صحنۀ از این جنگ را به طور همزمان برای تماشاگران این شبکه پخش کند.

در آن زمان سریع ترین وسیله‌های ارتباطی خبرنگارانی که در عراق بودند با

ترجمه: ملک تاج طیرانی



### «مبادله»

Sara Teasdale (۱۸۸۴-۱۹۳۳) سارا تیزدیل

زیبایی‌های زندگی را  
می‌توان فروخت  
همه چیزهای باشکوه و زیباییش  
موج‌های آبی را  
که می‌گرایند به سبیلی - بر روی صخره‌ها  
شعله‌های بلند آتش را  
که آهنج می‌سرایند  
چهره بجهه‌هارا  
آن دم که به بالا و به تو می‌نگردند  
و دوست داشتنی‌اند - مثل جام پیروزی  
زیبایی‌های زندگی را  
می‌توان فروخت  
موسیقی را  
که مثل موجی از طلاست  
رایحة دل انگیز درختان کاج را  
در باران  
چشم هایی که تو را دوست می‌دارند  
و بازوانی  
که تو را دو آغوش می‌گیرند  
شادی آرام بخش روحت  
آن افکار پاکیزه‌ای  
که شبت را پُر ستاره می‌کنند  
هر چه داری - هدیه کن - به شکوه زیبایی  
و هرگز میندیش  
چیزی از دست داده‌ای  
که ساعتی آرامش  
آرامش سهید و نغمه سرا  
سالی کوشش را جواب گوست  
و نثار کن  
برای یک نفس جذبه آرامش  
آن چه بوده‌ای و خواهی بود.

## خیرو دیگران

### رقص سنگ‌ها

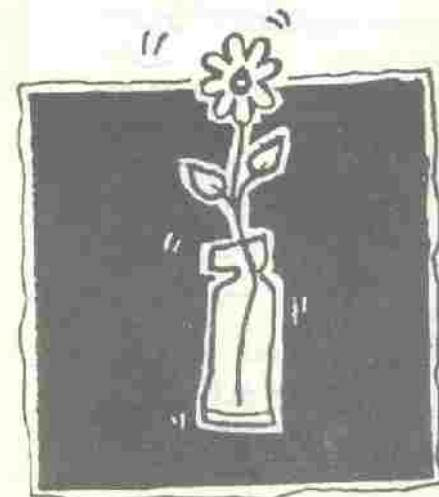
Allan D. Farber - آلن دی فاربر

یک دست مطمئن  
یک مج با اقتیاط  
هفت بار،  
هفت بار،  
هر آنات گرده است  
که بیوس سنگ را  
قاری فروکنند  
به پشم قبرهای منتظر  
که بیواند - رقصن و پایی را  
و مهو شود،  
پشت یک ها پایی موج دار.

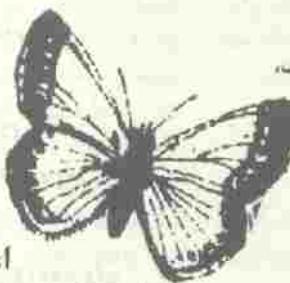
### درخت کویسمس

William Burford - ویلیام برفورد

ستاره،  
اگر دلوز عشق  
سال نو - هم گام شو با ما  
برای دویرویی - با جدایی  
اختلاف سرد آن‌هایی  
که این پایین‌ها در زیر پاهای تو می‌لوانند



پیاله خیام  
شکستن عادت دیرینم بود  
و در کلام  
استحاله شدن  
تصویر کتابهای بر باد رفته ام  
با سقراط در یونان فیلسوف می شدم  
و با غزالی در بغداد  
به سفسطه می نشستم  
با حلّاج مصلوب کلوخ شبلی!  
تا دیوچانس در مجلس اسکندر  
با کفش های شیشه ای بر قصد  
من عکس خویش را  
در پیاله خیام رفو خواهم گرد.  
صادق امیری



## اعماق

این پنین  
نه

هرگز کور زیستم که نیینم  
بن نهایت چشمهاي تماشا

د من

فیده اند به اعماق فاى  
«قا ابد شاد  
به فاظه و ذي تلاش  
بد آميدن»

حسن - اجتهادی

## همین!

چند ساله در بلو تو؟

جزوه مرخوانی

بخوازی شر جوی مرخوانی

زیلی تو...

جی سی تو...

و دلم برایت بکوید

در چند ساله موج تو ماهی ساه کوچولو؟

در چند مایه تو ابر نگوی، کی فی؟

- دخ تراهه مرخوانی

دختراهه مرخوانی

بخوانی

و میتو لیسته را دویاره بخوانی

من لاز لاز... لای مادر در باری من

از تکنه گهواره طفلان اعماق

لای... لای

محمد حسن مرتجا - بندر عباس



## تکامل

نیمه به دنیا آمدم،

تا کامل بیمیرم

- تعریفی از تکامل

که باید، در همین ابعاد کوچک،

جستجو کنم

کوش بر دیوار می گذارم

تا شاید صدای بیاید؛

برگی بیفتند.

هوایی دم کنند،

فاصله ای تکرار شود.

شیدا اسماعیلی



## خاتون عشق

گفته بودمت

از کلوبی خنجر و یوسه راز

در فکر من

افتاده سرهای بربده بسیاری

جائی گلایه نیست

خاتون عشق می گذرد

از کوچه های خیال من هر روز...

## شعر

## بر مزار بامداد

تقدیم به تنهایی غم اتفیک آیدا سرکیسان

در لحظه های ارغوانی بیوان

از کدام

سفرترين گرگ و میش تلخ

سفن باید گفت؟!

اکنون

که اندام های برهنه و شرم آگین

بدریز از زهر زبان صبح نشینان است.

رفایی بیوان! هملاتی!

آن گرگ و میش تاول های بالُن شکل

که بر قشر نازگ تن آت شکفت

تلخ ترینشان نبود؟!

تبانی! آموزگار من!

آن گرگ و میش ساهمه های داغ کویر

که مثل گلبوسه های سرخ

بر پیکرات نشست

سرخ ترینشان نبود؟!

لورگا! عموبان!

آن گرگ و میش تکیده در شاهه های زیتون

که فون آت را

نیمی از دریاپاهه های سرزمینت کرد

سرخ ترینشان نبود؟!

شاملوا پامدار دشکسته رنجور!

آن گرگ و میش کمین کرده در پشت لحظه ها

آن نمک ناشناس پست

که بر کبودی قلوه اوت

قلوه نهاد و گرسنه اندام نهیف تو بود

آیا

به گواهی تاریخ

تلخ ترینشان نفواهد بور؟

سفرترينشان په؟!

«امام زاده طاهر - تابستان ۱۳۸۱»

حسن نجار

## دو شعر از مسلم سرلک



### تودید

من که نفهمیدم  
سکوت است  
یا ترشح فریاد  
که بر لبای مرددم  
کش می‌آید این...  
راستی  
نکان دستهای  
از آن سوی خیابان  
سلام بود  
پا خدا حافظی!؟

### نشانی

نشانی<sup>۱</sup>  
آننه‌ای بود  
که هرگز مرا نمیرید  
و شبن که از فهالت هیشش  
در نیامد<sup>۲</sup>  
پس به اتفاق  
نشستیم  
و شکستیم.

### دلتنگی

بیش از همه چیز  
به دریا من اندیشم  
آرام که من شود  
دلتنگی هایش را دستمالی من کشد  
چشمان مادرم را من گویم  
در آشیزخانه...

شیشه‌ام شیشه‌ها بی احساسند  
زمستان:

روی شیشه بخار زده اتفاق  
انگشتم را کشیدم...  
نوشتم...

شیشه‌ها آرام گردیدند  
کنارم «باغ زمستان» نرودا ورق  
من خورد

حسین غنیزاده قراء  
روستای قلاخیل مازندران

### ثانیه‌های گسیختگی

- در فصل ثانیه‌های گسیختگی  
و در امتداد غریب سرزمین سایه‌ها  
به جستجوی نیمة گمشده خوشم.  
چه دردنگ!

سر به سنگ می‌سایم  
وقتی به شمار گام‌های تاولین  
بیبوهه گی را پیموده‌ام.

دردم نه درد بودن!  
که درد بی تو بودنست  
و اضطراب دستانم  
ازدحام عابرانیست  
که در معبر تاریخ  
به شقبه‌های شقاوت  
تکیه داده‌اند

احسان پایی

برای کودکان قربانی جنگ که  
نمی‌دانند چرا باید بمیرند

خروش مردانی یک صدا  
(No War)  
نمایز عربانی گزارند  
«دهکده جهانی»، «نظم نوین»  
باید انسان را  
بالف اسارت  
و نون نفت نوشت  
و سکوت کرد  
 تمام کیوتران دنیا  
در نیویورک  
مجسمه می‌شوند  
دیکتاتور بر اجساد کودکان  
از آزادی می‌کوید...  
و کتاب «دموکراسی در برابر نفت»  
اثر جرج دبلیوبوش  
نایاب می‌شود  
شهرام پارسا مطلق



## بامدادان

از شمال  
بر ماسه‌های مهاجر  
نیمی و زید  
که افق‌های پنهان آشکار  
- از هرم  
خصلتی باقی  
از خنک  
این بود  
که نگاه  
بر که ماسه آسودگدد  
همچون دریابی که  
میشه بساید بر آبی زلال  
به افق راه برد  
پای گلایش  
آن سبکی  
و دست  
دوستی می‌نمود  
سعید هراتی زاده

## طرح (۱)

رویاهای دست بافت برای تو  
که رومستان بلند افکار منی

ظهر و سوسه انگیز سیب  
و خواب پر تیش جلبکارها  
در حاشیه افکار مردانه  
و زنی  
که خودش را در زخمه‌های آوازت  
می‌بافت

ظیر داغ و هراس انگیز انار  
وسوسه شکوفه‌های کیلاس و  
بازی باد با افکار بلند کاج  
و مردهایی که در کلاه تو گم می‌شوند

دماؤند هم که باشی آخرش می‌شکنی  
حال شال و کلاه کن  
تا باد خاطره‌ات را تبریده است

به این شاعر شلخته ببخش  
بی نظمی واژگانش را  
مرد که تو باشی  
دیگر چه خیال آواز و ترانه است مرا

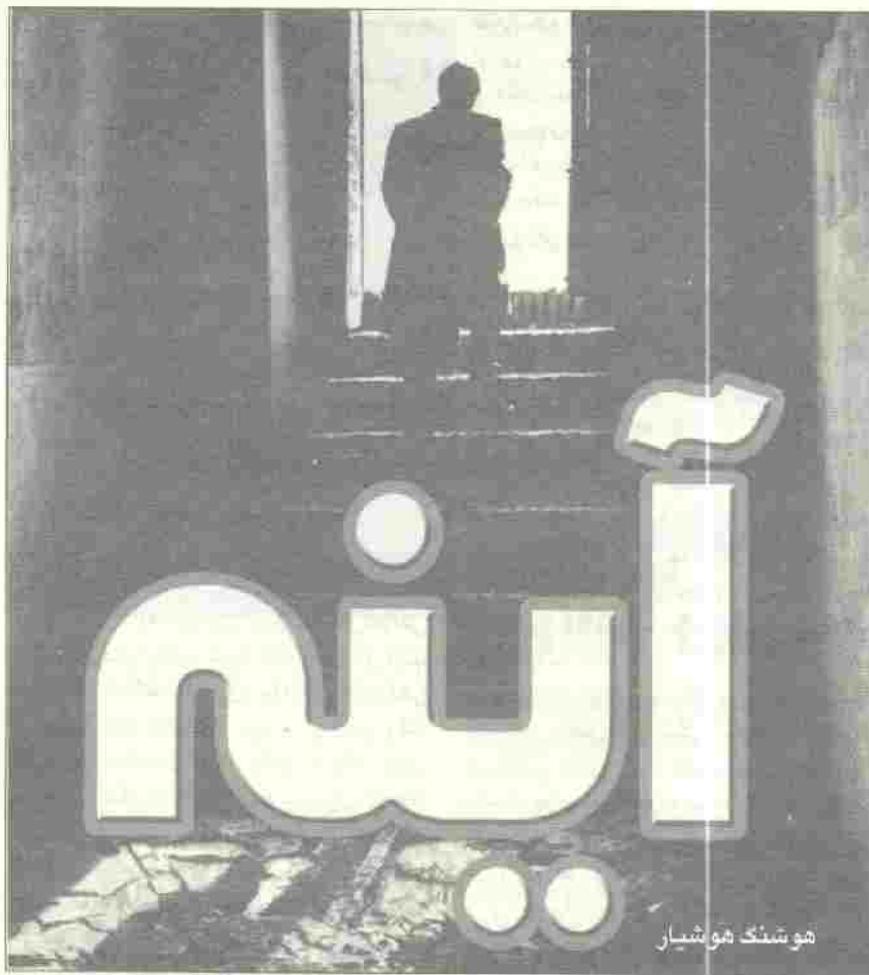
## رویازاهدنا-آستارا



از اول  
در این خالی بی سوال  
زیر کدام واژه خط کشیدی  
که مزه بودن  
دیگر شبیه دیروز نیست  
اصلًا به کسی چه  
که عاشق شدن  
شبیه آب نبات چوبی خوردن است  
تا تنیه‌های ناظم مدرسه  
اصلًا من کجای این قافیه گیر می‌کنم  
که بیت بیت غزل می‌شوی  
در سقید بی اندازه این دفتر

الهام عباسی





### هوشمند هوشیار

بود. از همان وقتی که خودش را توی آینه

نمی‌نگشت.

دفعه آخر گفته بود: مدت هاست که دیگر چیزی توی چشمانت نیست، مدت هاست که بیگه اون آدم سلوق نیستی... از خیلیان بغلی دانشگاه رو به بالا می‌رفتند و «او» یک ریز حرف می‌زد. به طواری که رسیدند پک تاکسی نارنجی ترمز کرد و بعد دوباره راه افتاد. ندید که او کی سوار شد تاکسی کی راه افتاد متوجه رفتنش نشد. حتی برنگشته بود که نگاهش کند.

برای یک لحظه عکس خودش را توی شیشه قدمی، ساندویچ فروشی ۴۴۴ دید، احساس کرد پشتاش خوبی شده در همان لحظه یک کامیون با سرعت ود شد و شیشه مغازه لرزید به نظرش رسید که در قاب شیشه قدی نکه شد و فرو ریخت. از آن به بعد هر وقت از جلو مغازه ها رد می‌شد، رو برمی گرداند،

می‌رسید توی شیشه مغازه ها جشمتش به تصویر خودش بیافتد، لابد حالا دیگر موهایش سفید، سفید شده بود، یا شاید هم مثل همان وقت ها هنوز جوگذمی بود.

من موهاتو دوست دارم... خیلی

این را «او» می‌گفت. اما آن یکی، آن دخترک

نور و انعکاس آن شکل می‌گیرد. او ایل وقتی به این چیزها فکر می‌کرد خنداش می‌گرفت.

بعد فکر کرد، کاش عیش خودم را همانطور که هستم توی آینه ببینم توی یک آینه واقعی و یک تصویر واقعی.

- تو از نظر من اون چیزی نیستی که دیگران فکر می‌کنند این راه «او» گفته بود.

- می‌دونی من چی چیه تو رو دوست دارم؟ چشمات! اما فقط وقتی که...

اما حالا توی چشمایش هیچ حسی نبود. ته شادی، ته خشم، ته هیچ حس دیگری، حتی سوال هم نبود.

کی عیگه این من! اول فکر کرد و بار دوم داد

کشید. کی گفته این من؟ کی از بعد با مشت کوبید و سط اینه دستشویی، از صدای خرد شدن شیشه وحشت کرد و بعد بی اختیار زد زیر گرد.

جای نخمه هنوز روی دستش بود. سه تا خط هورب روی سه تا انگشت وسطی و یک

خط صاف از وسط انگشت اشاره و انگشت

بغلی اش که رفته بود تائزدیک مج، حتی یادش نمی‌آمد که این حطها چند سال پیش روی

دستش افتاده دو سال... چهار سال... از وقتی که به خاطر می‌آورد این خطها روی دستش

یادش نمی‌آمد آخرین بار، چند سال پیش

صورتیش را توی آینه دیده بود؟ دو سال، چهار سال... شاید از وقتی که او گفته بود: تو دیگر خودت نیستی، مدت هاست که خودت نیستی اکنون حرفها را شنیده بود، این هم یادش نمی‌آمد. آخرین دفعه‌ای که تصویر خودش را توی آینه دید. بعد از تراشیدن ریش اش بود. صورتیش را گرفت زیر شیر دستشویی تاباقی مانده گفت هایی را که روی صورتیش مانده بود. بشوید بعد حوله را برداشت و صورتیش را خشک کرد و بعد خوش را توی آینه دید هنوز حوله توی دستش بود. یک لحظه نگر کرد یک غریبه دارد توی آینه نگاهش می‌کند. چشمایش گود رفته بود و گونه اش پرجسته‌تر به نظر می‌رسید ته نگاهش هیچ حسی نبود. مثل آدم‌های کور که چشمایشان سالم است، اما نگاهشان خالی است. به نظرش رسید مردی که توی آینه نگاهش می‌کند سبیل دارد. اما او هیچ وقت سبیل نداشت، بعد به دندان‌هایش نگاه کرد که هیچ‌کامیش سالم نبود.

- اکه سبیل بداری ازت بدم می‌آم-

این را «او» گفته بود.

هر وقت باد او حی افتاد چیزی مثل یغضن کلوبیش را می‌گرفت دویاره به تصویر توی آینه خیره شد موهایش جوگذمی بود. از وقتی که یادش می‌آمد همین طور بود. سریش را چرخاند تا گاهی شقیقه هاسفید شده بود و بعد...

مرضیه گفته بود. مثل بایزیز کاشدی! اما غزل توی کاغذی که بوی عطر می‌داد و یک کل سرخ خشک شده را با چسب در گوش پانین اش جسبانه بود برایش نوشت. دلم

می‌خواهد چنگ بزنم توی موهایت و... فکر کرد کاش چیز دیگری غیر از آینه بود که می‌شد خودش را توی آن ببیند. چیزی که مثل آینه بیاشد اصلاً از کجا معلوم که این آدم توی آینه، من باشم! بعد رو به آینه ناهن کجی کرد و

لک پاییش را جندبار به چپ و راست چرخاند چه نلیلی وجود داشت که ثابت کند تصویر توی آینه یا عکس کمی که از خودش توی شیشه مغازه ها می‌دید با عکس موج دار صورتیش توی آب، تصویر اوست. از کجا معلوم که همه این‌ها یک تصویر جعلی نباشد تصویری که طبق قوانین فیزیکی مربوط به

خورد زمین آن‌ها که پشت سرشن بودند رسیدند، یکشان با لک کوبید توی صورت جوانی که روی زمین افتاده بود و موهای زرد رنگ صورتش با دامنه‌های خون چیزی بود به هم خواست بلند شود سوایشان کند اما مجراء تکریک لحظه چوش چوب بلندرا در هواید و پلین آمدش را. و بعد احساس کرد که سرشن کجع می‌رود.

صدای آذیر ماشین‌های پلیس را از دور می‌شنید و صدای همه‌ده درهم و برهمن را که می‌آمد و در صدای ماشین‌ها کم می‌شد، وقتی به خیابان امیرآباد پیچید، نفس‌اش به شماره افتاد، زیاد نارویده بود اما همین چند قدم.. خیابان شلوغ بود و برهیاهو آدم‌هایی می‌دوید و آدم‌هایی می‌بین و سردرگم توی پیاده روی استاده بودند و به طرف بالای خیابان تکاه می‌کردند و بالاتر ماشین‌های پلیس بود و آن‌حاجی گذاشت.

جلو ویترین یک مغازه اسباب بازی فروشی استاد. به عروسک هایی که پشت ویترین ایستادند می‌زدند تکاه کرد و به ماشین‌های پلیس که آتن‌های پلندی داشتند و از راه دور کنترل می‌شدند و بعد سرش را بالا گرفت مردی در قاب شیشه‌ای ویترین به او چشم دوخته بود مردی با موهای جوگذمی و چشم‌هایی مرطوب احساس کرد تصویر توی شیشه آشناست، شاید سال‌ها پیش چیزه او را در جانی دیده بود.



سعی کرد تا آن جا که می‌تواند تا انتباش نگاه او بزود. دختریجه دویاره گفت: آقا تو رو خدا! یه دونه بخر، جون بجه هات یه آدامس بخر! احساس کرد تا هرجایی نگاه دخترک که بزود، نمی‌تواند او را ببیند فقط تصویرش را می‌دید، همان که دویوش بود و تعالی می‌کلاشت بهتر بخر.

دست کرد توی جیپیش، یک اسکناس دویست تومانی درآورد و گذاشت روی جعبه دختریجه نگاهش کرد و یک آدامس که عکس توت فرنگی رویش بود، دراز کرد به طرفش. خودت بخور من آدامس دوست ندارم. دختریجه دویاره طرف سکوی پارک و رفت به طرف سه چهار تا بجه دیگر که هر کدام یک جعبه آدامس دستشان بود و زین سایه درخت روی چمن‌ها ایستاده بودند و پول هایشان را می‌شعرند.

به انتباش پیاده رو حاشیه پارک که رسید ایستاد، نفس‌اش تنگی می‌کرد حوصله سرپالایی رفتن را نداشت، پیچید به طرف راست پیاده رو خلوت بود، چشمش که به زدیف شمشادها کنار پیاده رو افتاد، احساس کرد، نفس‌اش راحت‌تر بالای آید از این پیاده رو بارها گشته بود. یاد آن غروب هایی افتاد که وقتی از هتل کنینتال بیرون می‌آمد. از همین پیاده روی رفت به طرف امیرآباد حالا سال‌ها گذشته بود.

فکر کرد، بعد از مرگ چه اتفاقی می‌افتد؟ هیچ، فقط آدمی که در یک مقطع زمانی و یک موقعیت مکانی بوده نیکر نیست همین و حالا آن مردی که می‌شیشه هایش جوگذمی بود و از این پیاده رو عبور کرد، نیست. فقط یک تصویر محظوظ، چیزی شبیه یک خاطره در ذهن او باقی مانده بود و شاید در ذهن سنگی دیواره‌ها و میله‌های آهنه موزه فرش.

نشست روی سکوی سنتی که میله‌های روی آن موزه را از خیابان جدا می‌کرد. از دور صدای همه می‌آمد، صدای فرباده‌ایی درهم و پرهم و صدای آذیر ماشین‌های پلیس چند تا جوان سراسیمه از خیابان امیرآباد به طرف پایین دویدند آن که جلوتر می‌دوید صورتش خونی بود درست در پیاده شدن جر خورده بود و پشت سرش، سه نفر نیکر، یکشان یک چوب بلند توی دستش بود. و چشت کرد!

جوانی که صورتش خونی بود درست در یک قدمی او از روی شمشادها بزید توی پیاده رو اما نتوانست خودش را نگذارد و

چشم سبز همان که قیاقه‌اش شبیه گربه بود می‌گفت: رنگشان کن! وقتی نگاهت می‌کنم دلم می‌خواهد همان قدر جوان ببینم که هستی! و او اول خنده‌ید بود و بعد فکر کرد چه قدر مسخره می‌شود اگر موهایش را رنگ کند، مشکی پرکلااغی! شاید اگر حنایی گذاشت بیش بود آن وقت می‌شد مثل آن خدای امیرز که موهایش رنگ پوست سنجید بود. آخرین بار که آن دخترک چشم سبز را تویی ایستگاه اتوبوس دید رویش را برگرداند.

حالا عنت‌ها بود که موهایش را فقط وقتی حسن می‌کرد که جنگ می‌انداخت توبیشان حتی سلمانی هم می‌رفت، جلو آینه چشم‌بایش را می‌بست، نمی‌خواست چشمش به خودش بیافتد چه رنگی شده بود موهایش؟ سیاه، سفید، یا هنوز چوکندمی بود.

حسن رشتنی وقتی داشت موهایش را با قیچی می‌زد به شوخی می‌گفت: می‌خواهی نقش کورها را بازی کنی؟ نکه وقتی تو قیلم بعداً شنید که گفته بود بارو خلا! این را از بقالی شنید که بغل آرایشگاه بود و او هر وقت می‌رفت سلمانی یک پاک سیکار ازش می‌خرید. شاید واقعاً خل شده بود، ولی او فقط نمی‌خواست تصویرش خودش را توی آینه ببیند. از تصویر توی آینه و حتی از انکالان عکس خودش توی آنی که چشم دیگران بینش می‌آمد. داشت نمی‌خواست عکس بشود. داشت نمی‌خواست فقط موهایش و ظاهرش دیده شود.

به انتباش خیابان که رسید، پیچید به طرف پالا رویویش پارک لاله بود. یادش آمد که بار آخر، آخرین حرفاًی او را همین جا شنید. درست وقتی که هنوز یک تاکسی تاریخی ترمن نگرده بود.

تو عرض شدی! تو دیگر خودت نیستی! تاکسی که رفت، سعی کرد، خودش را پیغام کی بودا یک مرد عیاتسال یا موهای جوگذمی، یک پسر هیجده ساله که تازه موهای روی شیشه‌هایش سفید شده بود! خلی وقت‌ها، حسن می‌کرد اطرافیان دارند درباره‌اش بچیچ می‌کنند تبیه! حالش بد می‌شد وقتی حسن می‌کرد، چند تا دختریجه این جوری نگاهش می‌کنند.

توی پیاده رو حاشیه خیابان امیرآباد، قسمتی که طوف پارک بود، یک دختریجه هفت، هشت ساله از روی سکوی سنگی دیواره پارک بزید پایین.

آقا، یه آدامس بخ! آقا... و بعد حعنه آدامس را گرفت به طرفش. دست هایش چرک بود و ترک خورده و موهای طلایی‌اش، رنگ خاک داشت. نگاهش را به چشم‌های دخترک دوخت.



# تپه‌هایی شبیه فیل‌های سفید

## Hills Like White Elephants

ارنست همینگوی - Ernest Hemingway

متوجه: میترا کیوان مهر

مدت زیادی منتظرش بودی، مثل ابیسینت  
(absinthe)

او، کافیه.

دختر گفت: تو شروع کردی، من که به  
کار خودم سرگرم بودم و اوقات خوشی

داشت  
خوب، پس بیا باز هم اوقات خوبی داشته  
باشیم.

بسیار خوب، سعی می‌کنم، من گفتم  
این کوهها شبیه فیل‌های سفید هستند.

به نظرت جالب نبود؟

جالب بود.

می‌خواستم به نوشیدنی جدید رو  
امتحان کنم این تستها فقط یک کاره که

حوالله مون سرتوره، مگه نه، به چیزهای نگاه  
می‌کنیم و چیزهای جدید رو امتحان

می‌کنم؟

به گفتنم همین طوره.

دختر به تپه‌های نگاه کرد و گفت: تپه‌های  
قشنگی هستند آن‌ها واقعاً شبیه فیل‌های

سفید نیستند منتظرم فقط رنگ پوست  
آن‌ها در عین درختن است.

می‌شه به نوشیدنی دیگه بخوریم،

بسیار خوب

باد گرمی پرده خرمبره را به میز کوفت

مرد گفت: آب جو خنک، خوبه.

دختر گفت: لذت بخشه.

مرد گفت: این یک جراحی کاملاً ساده  
است، جیگ (igal)، در واقع می‌شه گفت که

دختر گفت: تپه‌ها شبیه فیل‌های سفید  
هستند.

مرد کمی از مانع درون لیوان را توشید و  
گفت: من که هیچ وقت یکی هم ندیده‌ام.

نه، تو ندیدی  
مرد گفت: البته ممکنه دیده باشم. فقط  
به خاطر اینکه تو می‌گی من ندیدم چیزی

ثبت نمی‌شه.  
دختر به پرده مهربه دار نگاه کرد و گفت:

چیزی رویش نقاشی کرده‌اند، اون تصویر  
چیه؟

(Anis del Tara)، نوعی نوشیدنیه  
میشه امتحانش کرد.

مرد صدای زده، آهای گوش کن! زن از بار  
خارج شد.

چهار ریال  
دو تا آنسیش دل تورو (Anis del Toro)

می‌خواهیم.  
زن پرسید: با آب؟

با آب می‌خوری؟ این را مرد گفت:  
دختر گفت: نمی‌دونم، با آب خوبه؟

خوبه!  
زن دوباره پرسید: شما با آب می‌خورید؟

بله با آب.  
دختر گفت: مرا شیرین بیان می‌ده و

لیوان را بایین نکه داشت.  
همشون همیطuron.

دختر گفت: بله، همه چیز مرا شیرین  
بیان می‌ده! مخصوصاً تعلم چیزهایی که

تپه‌های آن سوی دره ابرو (Ebro) طویل  
و سفید بودند در این سو هیچ سایه و

درختی نبود و ایستگاه راه آهن زیر تیغ  
ایستگاه سایه گرم ساختمان دیده می‌شد

یک پرده درست شده از خرمبره و تکه‌های  
پامبو جلو در ورودی آن که به یک بار باز

می‌شد آویخته شده بود و این پرده مانع  
ورود مکسما می‌شد.

مرد آمریکایی و دختر همراهش در سایه  
ساختمان کنار میزی که بیرون ساختمان

بود نشسته بودند هوا داغ بود و قطار  
سریع السیر در عرض چهل دقیقه از

بارسلون می‌رسید. در این ایستگاه دو  
دقیقه توقف می‌کرد و بعد به سوی مادرید  
به مسیر خود ادامه می‌داد.

دختر پرسید: چی بخوریم؟ به کلاهش  
که روی میز گذاشته بود نگاه کرد.

مرد گفت: خیلی گرم، چطوره نوشیدنی  
خنک بخوریم و بعد با دست به طرف پرده

اشارة کرد و گفت: دوز کروزاز (Crerezos)  
زنی از درگاه پرسید: بزرگ باشد؟

بله، دو تا بزرگ.  
زن دو لیوان نوشیدنی و دو زیرلیوانی

نمی‌آورد نوشیدنی و زیرلیوانی هارا روی  
میز گذاشت و به مرد و دختر نگاه کرد.

دختر به مسیر تپه‌های نگاه می‌کرد که در نور  
اقتباس سفید به نظر می‌آمدند آن جا

سرزمینی به رنگ قهوه‌ای و خشک بود

نذری انجام بدی، اگر این کار برای تو هیچ معنایی نداره من هم با تو موافقم  
دختر گفت: برای تو هم معنایی نداره! ما می تونیم با هم کثار بیاییم.

مرد گفت: البته که معنای داره ولی من کسی رو غیر از تو نمی خواه، هیچ کس دیگه رو نمی خواه و می دونم که این کار کاملاً ساده است.

بله، می دونی که این کار کاملاً ساده است.

کفتن این حرف برای تو ضرری نداره اما من هم این تو می دونم.

میشه حالا کاری برام بکنی؟ مرد: هر کار بخواهی می کنم.

میشه لطفاً لطفاً لطفاً لطفاً لطفاً لطفاً

حروف تردنی؟

مرد چیزی نگفت اما به کیسه هایی که کثار دیوار ایستگاه بود نگاه کرد روی آنها برجسب هایی بود که به نام هتل هایی که آنها را فرستاده بودند رویشان نوشته شده بود.

مرد گفت: ولی نمی خواه تو... من به جیری اهمیت نمی دم.

دختر گفت: می خواه فریاد بزنم.  
زن از میان پرده با دو لیوان آب جو بیرون آمد و آنها را روی زید لیوانی های تمناک قرار داد زن گفت: تا پنج دقیقه دیگه قطار میاد. دختر پرسید: چی گفت.

قطار تا پنج دقیقه دیگه میاد.  
دختر بخندی به زن زد تا از او تشکر کند.  
مرد گفت: بپنجه کیسه هارو به طرف دیگه ایستگاه ببرم.

دختر به او بخند زد.

بسیار خوب بعد برگرد تا نوشیدنی هارو تمام کنیم.  
او دو کیسه سنگین را بلند کرد و آن هارا به سمت دیگر خط راه آهن برد به راه آهن نگاه رد اما قطار را ندید.

موقع برگشتند به بارفت جایی که افراد منتظر قطار، مشغول نوشیدن بودند او در بار یک نوشیدنی نوشید و به مردم نگاه کرد.

همه آن ها منتظر قطار بودند، از میان پرده خرمبه رگشت و دختر را دید که کثار میز نشسته و به او بخندید می زد.

مرد پرسید: حالت بتر شد؟

دختر گفت: حالم خوبه، هیچ مشکلی نیست، حالم خوبه.

پایان

خوب من که به تو اهمیت می دم.

او، بله، امامن به خودم اهمیت نمی دم و این کارو من کنم و بعدش همه چیز درست

میشه اگر تو این طور حس می کنی نمی خواه این کارو بکنی.

دختر ایستاد و بعد به طرف انتبا

ایستگاه رفت آن سو در آن طرف، مزارع کنده و درختانی بودند که در طول سواحل ابرو (EBRO) رودیف شده بودند و در دور دستها، درست آن سوی رودخانه یک

رشته کوه به جشم می خورد.

ساخه یک ابر بر فراز مزارع کنده و درختانی که در طول ساحل قرار داشتند عبور کرد.

دختر گفت: و حمام تونیم همه این هارو

داشته باشیم می تونیم همه چیز داشته باشیم و لیه یه کنیم.

تو چی گفت؟  
گفتم می تونیم همه چیز داشته باشیم.

می تونیم همه چیز داشته باشیم.  
نه نمی تونیم.

نه نمی تونیم.  
می تونیم همه جا بروم.

نه نمی تونیم، دیگه مال ما نیست.  
مال ماست.

نه این طور نیست و وقتی آن هارو از ما گرفتند هر گز نمی ترند اونو پس بگیری.

اما چیزی رو از ما نگرفته اند.  
صبر می کنیم و می بینیم.

مرد گفت: زودی باش برگرد به ساخه، تو شبید این طور فکر کنی.

دختر گفت: من هیچ احساسی ندارم فقط از شرایط باخبرم.  
از تو نمی خواه کاری رو بکنی که خودت نمی خوای...

دختر گفت: این کار هم فایده ای برای من نداره، می دونم، میشه به نوشیدنی دیگه بخوریم؟

بسیار خوب ولی تو باید درک کنی که...

دختر گفت: می فهم میشه دیگه حرف نزینم؟

آن ها کثار میز نشسته و دختر به تپه ها نگاه کرد که در قسمت خشک دره قرار گرفته بودند و مرد به او و به میز نگاه می کرد.

مرد گفت: تو باید متوجه باشی که من نمی خواه تو کاری رو بکنی که دوست

اصلًا جراحی واقعی نیست.

دختر به زمینی که پایه های میز روی آن قرار گرفته بود نگاه کرد.

می دونم که تو اهمیتی نمی دی، جیگ (وال)، اصلًا چیز مهمی نیست فقط برای اینه که حالت خوب بشه.

دختر چیزی نگفت.

من با تو میام و تمام مدت همراه هست فقط می خوان کاری کنند حالت خوب

کنند و درختانی بودند که در طول سواحل ابرو (EBRO) رودیف شده بودند و در دور دستها، درست آن سوی رودخانه یک

رشته کوه به جشم می خورد.

ساخه یک ابر بر فراز مزارع کنده درختانی که در طول ساحل قرار داشتند عبور کرد.

دختر گفت: پس من هم باید بکنم.

بعدش آن ها چقدر خوشبخت شدند.

مرد گفت: خوب، اگر نمی خواهی مجبور نیستی، اگر مایل نیستی مجبور نمی کنم

اما من می دونم که همین طور میشه، تو نباید کردند.

دختر گفت: پس من هم باید بکنم و بعدش آن ها چقدر خوشبخت شدند.

مرد گفت: خوب، اگر نمی خواهی مجبور نیستی، اگر مایل نیستی مجبور نمی کنم

اما من می دونم که کاملاً ساده است.

و تو واقعاً تعالی به این کار داری؟

به نظر من این بیترین کاره، اما اگر تو مایل نباشی نمی خواه مجبور نمی کنم

اگر من این کارو بکنم تو خوشحال میشی و همه چیز مثل سابق میشه و تو باز هم من را دوست داری؟

حالا هم دوست دارم می دونی که دوست دارم

می دونم ولی اگر من این کارو بکنم و بکم که بعضی چیزها شبیه فیل های سفیدند باز هم خوبه! تو خوش شویم؟

همینطوره، حالا هم از این حرفها خوش میاد ولی فقط نمی تونم بیش فکر کنم تو می دونی وقتی نگران هستم نمی تونم فکر کنم.

اگر من این کارو بکنم تو هیچ وقت نگران نمی شی؟

من که در موردش نگران نیستم چون کار ساده ای است.

پس من انجامش هی دم چون بخودم

اهمیتی نمی دم.

منظورت چیه؟

به خودم اهمیت نمی دم. همین



دونالد بارتلمنی در هفتم آوریل ۱۹۲۱ در فیلادلفیای آمریکا متولد شد. تنها دو سال داشت که خانواده اش به هوستون تگزاس عزیمت کردند. از همان کودکی به ادبیات و نوشنی علاقه نشان می‌داشت. به سال ۱۹۴۹ وارد دانشکاه هوستون شد و از همان وقت بود که به صورت حرفه‌ای شروع به نوشتند کرد. در سال ۱۹۶۲، اولین رمان او «سفید برقی» منتشر شد و سال بعد، اولین مجموعه داستان‌های کوتاهش با عنوان «برگرد، دکتر کالیکاری» به بازار آمد. بارتلمنی همکاری مداوم خود با «نیویورکر» را هم در همین سال‌ها آغاز کرد. در فاصله سال‌های ۱۹۶۱-۱۹۶۲، مدیر موزه هنرهای معاصر هوستون جود و سردبیر مجله ادبی - هنری «لوکشن» نیز شد. در سال‌های ۷۵-۱۹۷۴، استاد زبان انگلیسی سینتی یونیورسیتی نیویورک بود. بارتلمنی در روز ۲۳ ژوئیه ۱۹۸۹ در هوستون تگزاس چشم از دنیا فرو بست.

از مجموعه داستان‌های کوتاهش می‌توان به نام‌های زیر اشاره کرد: سنت‌های هولناک، قوانین تاہنجر (۱۹۶۸)، زندگی شهری (۱۹۷۰)، آندود (۱۹۷۷)، آملتورها (۱۹۷۶)، روزهای خوش (۱۹۷۹)، داستان (۱۹۸۱)، یک شبی به شهرهای بسیاری در دور دست‌ها رفتن (۱۹۸۳)، و ۴۰ داستان (۱۹۸۷)، در ضمن، «پدر هزده» (۱۹۷۵)، «پیشنهاد» (۱۹۸۶) و «پادشاه» (۱۹۹۰) از رمان‌های دیگر بارتلمنی هستند.

«اولین خطابی که از بچه سرزد...» درست مثل سایر کارهای بارتلمنی، داستانی است تکان دهنده. همان بازی‌های کلامی خاص بارتلمنی را داراست. از همان لحن خاص روایتی بارتلمنی بسیار بود. و در آخر، مثل همیشه موضوعی پدیدع را به تصویر می‌کشد.

### ترجمه: جواد رهبر

دونالد بارتلمنی (۱۹۲۱-۱۹۸۹)

ناراحتی همه را دو برابر می‌کرد. اما او از این کارش دست برداشت. و با گذشت زمان، روزهایی فرارسید که سه یا چهار صفحه را پاره می‌کرد که مجبورش می‌کرد طی دوره‌ای شاتزده ساعت در اتفاقش تبا عاند، که این دوره با وعده‌های غذایی معمول او تداخل پیدا می‌کرد و نگرانی‌های همسر را در پی داشت. اما احساس می‌کرد که اگر قانونی وضع می‌کنی، باید پلیسند آن باشی، باید استوار باشی، در غیر این صورت مردم پیش خودشان فکرهایی خواهد کرد. در آن زمان، بچه چهارده یا پانزده ماهه بود. اتفاق پسیار زیبا بود، با یک اسب گواره‌ای قشنگ و تقریباً صدها گروسک و حیوانات اسباب بازی. اگر از وقت عاقلاته استفاده نکنی، در آن اتفاق می‌توان کارهای بسیاری انجام داد، مثل حل بازل و کارهای از این دست متأسفانه، کاهی اوقات که در را باز می‌کرد، یعنی این که باید هشت ساعت تمام تنها پشت در بسته در اتفاقش باشد، که فقط

۳۳

بازی. اگر از وقت عاقلاته استفاده نکنی، در آن اتفاق می‌توان کارهای بسیاری انجام داد، مثل حل بازل و کارهای از این دست متأسفانه، کاهی اوقات که در را باز می‌کرد، یعنی این که باید هشت ساعت تمام تنها پشت در بسته در اتفاقش باشد، که فقط

# اولين خطابي كه از بچه سر زد

پدر خانواده قصد دارد از همان سهين خردسالی، قلنون را به دخترش بیاموزد. اما قانون وضع شده توسط او اثری ندارد. سعی می‌کند از طریق آموزش مشکل را حل کند اما دختر کوچولو گوشش به این حرف‌ها بدھکار نیست. گویی در کندن صفحات کتاب‌ها، لذتی است که دخترک نمی‌تواند در مقابل آن ایستادگی کند. پدر حتی به تکرانی‌های مادر هم توجهی نمی‌کند ولی در آخر برجم سفید صلح را از طریق بیانیه پایانی اش به اهتزاز در می‌آورد. در آخرین جملات داستان، باز هم یکی از شگردهای منحصر به فرد بارتلمنی را می‌بینیم. پدر نیز از بچه بپروری می‌کند. به نظر می‌رسد که پدر در پایان کار، دنیای آدم بزرگها را ترک می‌کند و به دنیای بچه‌ها می‌پیوندد. شاید هم این جمله به یادماندنی «شازده کوچولوی» اکزوپری در گوشش طنین می‌افکند: «واقعاً که این آدم بنزگها، خیلی عجیبن».

میراث اسلامی

# اوپیلیا!

## تو نیستی با گیسوام حرف میزنم



مجموعه شعر تریا داودی حموله

ناشر: انتشارات نیم نگاه

قیمت: ۷۰۰ تومان

مجموعه شعر تریا داودی حموله، شامل پنجمین سرونه از اوست حموله دستی در نقد شعر و نوشتمن مقالات ادبی هم دارد برای این شاعر جوان کشور عان آبروزی موقوفیت داریم در ابتدای زمین

پرشیدیم از صدای های کم شده  
ما آدای قمریانی بودیم  
که نمی دانستیم  
پاد

موضوع فصله صفت هاست



مجموعه شعر حجت الله شنبی پرجف

چاپ اول

قیمت: ۷۰۰ تومان

مجموعه «یک تیپ کاملای ایتالیایی»  
مجموعه شعری است با رویکردی متفاوت و الفاظی دیگرگون. یک تجربه جدید با عنوانی غیر معمول.

دروغ است

اما باور نکند

رنگین کمان که می شود

آسمان

دستمال دست دختران بختیاری

درزیده است

یا آن قدر گریه کرده است

که به او بخشیده اند.

به پایان رسید، اگرچه بجه هنوز دوازده ساعت به ما بدهکار بود چرا که دخل بیست و پنج صفحه را آورده بود. در را دوباره روی لولاهایش جا انداختم و قفل بزرگی بر روی در نصب کردم، از آن قفل هایی که فقط باقرار دادن کارت هوشمند در شکافش باز می شود و کارت را پیش خودم نمک داشتم

اما اوضاع بهتر نشد. بجه مثل خفاشی که از جهنم رها شده باشد، از اتفاقش بیرون می آمد و به سمع فردیکری کتاب، شب بخیر ماه یا در کتاب دیگری که در دسترسیش بود، حمله ور می شد و مثل برق شروع به یاره کردن صفحات آن می کرد. می خواهم بگویم که ظرف ده ثالثیه، سی و

را هم پاره کرده است و این صفحات باید در عین عدالت، به تعداد کل اضافه می شدند.

اسم بجه بورن دنسینگ ۱ بود. به بجه کمی داروی آرامبخش دادیم و به طور جدی با او صحبت کردیم. اما این کار هیچ اثری نداشت.

باید اعتراف کنم که راستی راستی زرنگتر هم شد. در آن اوقات نادری که خارج از اتفاقش روی زمین نشسته بود و بازی می کرد، وقتی نزدیک او می رفتی، کتابی باز در کنارش بود، کتاب را وارسی می کرد و کتاب کاملاً صحیح و سالم به نظر می رسید، و بعد دقیقت رکه نگاه می کردی، صفحه ای از کتاب را می دیدی که گوش اش



چهار صفحه از شب بخیر عله، گفت اتفاق پخش شده بود. به اضافه جلد هایش، کمی نگران شدم، وقتی که بدهکاری ساعت های قبلی اش را به تعداد ورق های جدید اضافه کردم، متوجه شدم که در این صورت تا سال ۱۹۹۲ باید از اتفاقش بیرون بیاید از این گذشت، او خیلی ضعیف شده بود. هفته های می شد که به پارک فرقه بود. هاکم و بیش در گیر مسلطه ای احلاقوی شده بودیم.

این مسئله را با اظهار این که پاره کردن صفحات کتاب عیوبی شارود و علاوه بر این، پاره کردن صفحات کتاب در گذشته هم عیوبی نداشته است، حل کردیم. این یکی از لذت بخش ترین نتکه های پیر یا مادر بودن است، کارهای بسیار زیادی انجام می دهی و هر کلام از آن ها کاری است بسیار بسیار ارزشمند من و بجه شادمانه گفت اتفاق کنار یکیگر می نشینیم و صفحات کتاب ها را پاره می کنیم و کافی اوقات، فقط به منظور تفریح به خیابان می رویم و یا همیگر، شیشه جلوی اتومبیلی را می شکنیم.

پاره شده است، می توانستی خیلی راحت به هوای فرسودگی کتاب توجیه به آن نکنی اما من می دانستم که او چه کار کرده است. او گوش اش کوچک صفحه کتاب را پاره کرده و آن را قورت داده است. باید آن را به حساب می آوردم و همین کار را هم کردیم. آن ها هر کاری خواهند کرد تا نقصه های تواریخی بر آپ کنند. همسرم گفت که شاید ما خیلی سخت گیر بوده ایم و بجه دارد ضعیف می شود. اما برایش شرح دادم که این بجه یک عمر زندگی بیش رو دارد و باید در دنیایی در کنار دیگران زندگی کند، باید در دنیایی زندگی کند که قوانین بسیار زیادی در آن وجود دارد و اگر نتوانی بازی طبق این قوانین را یاد بگیری، بدون هیچ حرکتی تک و تتبخواهی شد و همه از تو دوری می چویند و طردت می کنند.

طولانی ترین دفعه ای که ما او را به طور پیوسته در اتفاقش نگه داشتیم، هشتاد و هشت ساعت بود که وقتی همسرم در اتفاق را با استفاده از دیلمی از لولاهایش درآورد،

# دسته گل آبی

## EL RAMO AZUL

نویسنده: اوکتاویو پاز (۱۹۱۴ - ۱۹۹۸)

ترجمه: سعید آذین (۱۹۵۴)

درباره نویسنده

آن گروهی که ادبیات دنیا مخصوصاً امریکای لاتین را دنبال می‌کنند، «اوکتاویو پاز» شاعر (OCTAVIO PAZ) را می‌شناسند اما شاید نمی‌دانند که پاز نویسنده چیره دستی نیز بوده است. اوکتاویو پاز داستان‌های کوتاه نیز نوشته، اما هرگز از او داستانی به فارسی ترجمه نشده است. «دسته گل آبی» (EL RAMO AZUL) داستان کوتاهی است که بیانگر کینه دیرینه و در دل نهفته مکزیکی‌ها و یابه طور کلی ساکنین امریکای لاتین از آمریکایی‌ها است.

در دهه ۱۸۴۸ آمریکاتوانست از قررت سلاح و صلاح، ایالت کالیفرنیا، آریزونا و نیومکزیکوی امروز را که خاک وسیعی از سرزمین مکزیک بود تصرف کند. که این خاطره تلخ هم چنان در ذهن و روح مکزیکی‌ها باقی است. اوکتاویو پاز آن همه کینه و دشمنی را در این داستان کوتاه به خوبی بیان کرده است. «دسته گل آبی» اوین اثر داستانی است از پاز که به فارسی ترجمه شده است و او را به جزیک شاعر جهانی به عنوان یک نویسنده توانا نیز معرفی می‌کند این داستان از زبان مادری نویسنده - کاستیانو - یا همان اسپانیولی، به فارسی ترجمه شده است.

اوکتاویو پاز در سال ۱۹۱۴ در مکزیک به دنیا آمد، در سال ۱۹۹۰ برنده جایزه ادبی نوبل شد و در سال ۱۹۹۸ پدرود حیات گفت او سال‌ها سردبیر مجله ادبی به نام (YUELTA) (به معنی بازگشت) بود که بعد از مرگ او هرگز منتشر نشد.

- آقا کجا؟

- می‌روم دوری بزمن، خیلی گرمه.

- اما همه جا بسته است و تاریکه.

- شانه هایم را بلا انداختم و زیر لب گفتم:

- الان بر می‌گردم.

به تاریکی زدم، هیچی نیمه نمی‌شد.

کورمال، کورمال روی سندکفرش خیلابان

راه افتادم. سیگاری روشن کردم. همان

لحظه ماه از پشت تکه ابری سیاه بیرون آمد

و خودی نشان داد و نوری پاشید و رفت.

خیس کردم. دست و صورتم را شستم و

بعد از خشک کردن آن‌ها لباس هایم را با

دقت زیر و رو کردم تا نکند جانوری در آن

جا خوش کرده باشد، و بعد آن‌ها را

پوشیدم، جوراب هایم را پا کردم و کفش

هایم را با دقیق تگاه کردم و پوشیدم. از

پله‌هایک رنگ سبز تندی داشت پایین آمدم.

دم در با صاحب مساقرخانه که روی

صندلی قلزی لمبه بود و با چشممانی نیمه

باز و بسته و خواب آلود سیگار می‌کشید

روبرو شدم. با صدای کافتی پرسید:

بیدار شدم، عرق کرده، اتفاق هم عرق

کرده بود و بخار گرمی از روزی دیوار آجری

قرمز اتفاق بلند می‌شد. پروانه‌ای با پرهای

زرد و طوسی دور چراغ زرد رنگ پر پر

می‌زد. از جایم یلند شدم. دوری در اتفاق

زدم در حالی که خیلی مواظب بودم که

نکند عقربی را که از سوراخش بیرون آمد

تا هوایی بخورد، لگد کنم کtar پنجه آدم

و نفسی تازه کردم. صدای نفس کشیدن

شب به گوش می‌رسید. به وسط اتفاق آدم

حوله آم را با آب آفتابه‌ای که وسط لگن بود



کبریت زدم و نزدیک صورتم آوردم.  
شعله‌های کبریت چشمها می‌بست، او پلک  
هایم را به زور باز کرد. غمی تو نیستم خوب  
بی‌بینم. روی نوک انگشت‌های پایش بلند شد و  
با دقت به چشم‌های من نگاه کرد. شعله  
کبریت دست هایم را می‌سوزاند، هش  
دادم و عقب رفت، سکوت مطلقی حکم‌فرما  
شد.

- گفتم: دیدی؟ خوب نگاه کردی؟ دیدی  
چشم‌هام آبی نیستند!

- ای آقا! جهه حقه بازی هستی! بی‌بینم. یک  
بار دیگه هم کبریت بزن.  
دوباره کبریت زدم و به صورتم نزدیک  
کردم. در حالی که آستینم را می‌کشید به  
اجبار گفت:

- زانو بزن.

علم داد، با یک دست مو هایم را گرفت و

- تکان خور آتا و گونه همین جا خاکت  
می‌کنم.  
بدون اینکه صورتم را برگردانم،  
پرسیدم:

- چی می‌خوای؟  
همان صدا و لبجه شیرین و تقریباً  
غمکن جواب داد:

- چشم‌های آقا.

- چشم‌های من؟

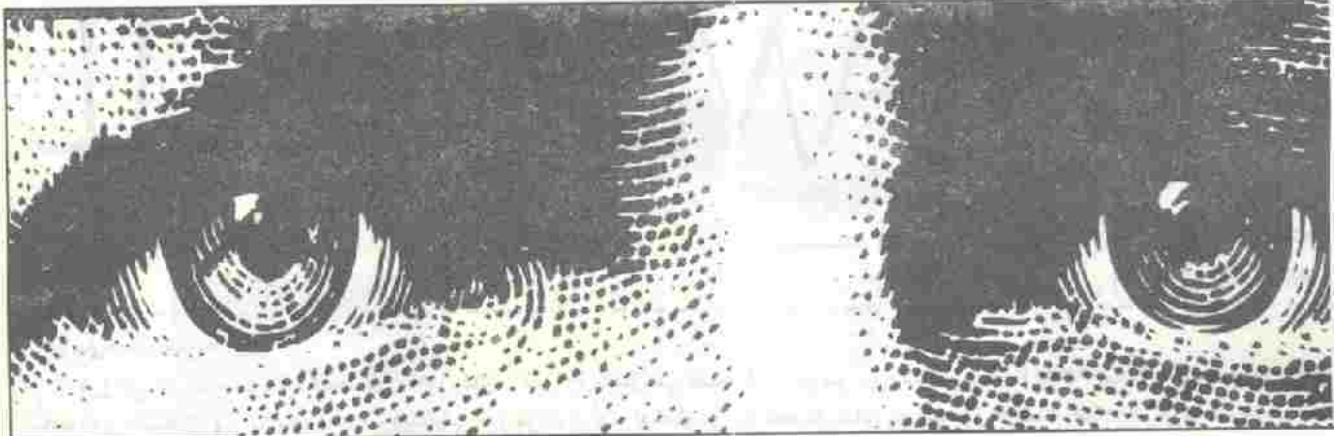
- چشم‌های من به چه درد تو  
می‌خورند؟ بی‌بین اینجا کمی بول دارم. زیاد  
نیست. اما، اما می‌توانی روش حساب کنی.  
همه‌ش رو بیهودی دم. اگر دست از سوم  
برداری و منو نکشی.

- نترس آقا، چونتو نمی‌کیرم، فقط  
چشم‌هاتو درمی‌آرم.

- دوباره پرسیدم: اما، برای چی

در آن همه روشنایی مثل آدم‌های کور  
بودم. نسیمی وزید و بوی خوش گل‌های به  
مشام می‌رسید، شب با برگ‌های درختان  
و گل‌های رقصید.

جیرجیرک‌ها سرزنده و شاد از میان  
علف‌های بلند می‌خوانندند سرم را بلند  
کردم؛ آن‌جا آن بالا ستارگان هم چنان  
متعدد و زیبا می‌درخشیدند. فکر کردم زعین  
و آسمان یک سیستم پیتاور نشانه‌هاست.  
یک گفتگو بین بودن و بی‌نهایت بودن  
من، خواندن جیرجیرک‌ها، چشمک زدن  
ستاره‌ها و این همه نشانه یعنی زندگی و  
جاری بودن لحظه‌ها، یعنی یک جمله و تمام  
زندگی، یعنی یک شعر، یک شعر عاشقانه.  
سینگارم را روی سنتکفرش خیابان پرت  
کردم، به محض برخورد با زمین چرخی زد  
و نوری به اطراف پراکند، مانند الماسی



سرم رایه عقب کشید، روی من نشست و  
چاقویش را به آهستگی دور پلک چشمانم  
کشید. چشم هایم را بستم. دوباره دستور  
داد:

- بازش کن، چشم‌اتو باز کن.  
چشم هایم را باز کردم. شعله‌های آتش  
مرده‌هایم را می‌سوزاند یک دفعه رهایم  
کرد.

- آرها آبی نیستند. آقا ببخشید.  
این را گفت و به سرعت دور شد. من  
ماندم و سرم در میان دست هایم. به خودم  
آمدم. بلند شدم، گیج بودم و سکندری  
می‌خوردم. یک ساعت بود که در کوچه و  
خیابان و شاید بیابان‌ها می‌دویدم. وقتی به  
میدان شهر رسیدم صاحب میهمان خانه را  
دیدم که جلوی میهمان خانه هنوز نشسته  
بود و سیگار می‌کشید، وارد شدم بدون آن  
که حرفی بزنم. روز بعد از آن دهکده فرار  
کردم.

چشم‌های منو می‌خواهی؟

- یک هوس، هوسری که معشوقم دارد،  
دسته کلی از چشم‌های آبی می‌خواهد که این  
جا خیلی کمه.

- چشم‌های من به درد تو نمی‌خورند،  
چون آبی نیستند.

- ای آقا سر به سرم نذارو گولم نزن.  
خوب می‌دونم که چشم‌اتو آبی‌اند.

- از من چیز دیگری بخواه، چشم‌های  
یکی مسیحی را که این طوری  
در نرمی‌آورند، بیهود چیز دیگری می‌دم.

- با عصباتیت گفت:

- زیادی ظاهر نکن، برگرد.

برگشتم، گونله و لاغر و ضعیف بود.  
کلاهی از برگ خرما سرش بود که کمی  
چهره‌اش را پوشانده بود. توی مشت  
دست راستش چاقویی که بیشتر به درد  
شکار می‌خورد بود و توی ماه را می‌تاباند.  
صورت رو نشون بده.

کوچک، مانند ستاره دنباله‌دار درخشنان.  
زله زیادی رفتم، اندک اندک خودم را آزاد  
حس می‌کردم، یک فرد آزاد به تعلم معنی،  
در این لحظه می‌توانستم با خود بکویم که  
آزادم. شب مثل یک باغ بر از چشم بود، پر  
از ستاره درخشنان. وقتی که از خیابان  
می‌گشتم حس کردم کسی از بالای در  
خانه‌ای پایین آمد. برگشتم، درست حدس  
زده بودم ولی چیزی تشخیص ندادم، قدم  
هایم را تند برداشتمن، چند قدم دورتر  
صدای لغ لغ دم پایی چوبی را می‌شنیدم  
که روی سنگ فرش داغ خیابان کشیده  
می‌شد. نمی‌خواستم برگردیم با این که  
احساس کردم سایه‌ای از پشت هر لحظه به  
من نزدیک و نزدیک‌تر می‌شد. سعی کردم  
بدوم، نتوانستم خودم را باخته بودم، پیش  
از این که به فکر دفاع بیفتم نوک تیز  
چاقویی را در پشت احساس کردم و لبجه  
شیرینی که مکزیکی بود گشت:

نقد و نظری

# جشن بزیر

## مشکل ترجمه در ایران

پایان کتاب باعث آزار و خستگی ذهنی خواننده می‌شود و او را از خواندن یک متن روان و قابل درک محروم می‌سازد.

در نخستین صفحه کتاب آمده است: «اوراتیا! والدین چنان که باید هایه خشنودی او را فراهم نساختند، نام او یادآور ستاره اقبال، مواد کانی و هرجیز دیگری بود، ولی یادآور زنی بلند قامت، با حرکات طریق صورت، پوست کشیده و چشم‌های مختصر اندوهگین، درشت و سیاه را که در آینه می‌کریست نمی‌شد!» جدا از آن که تعبیر چشم‌های مختصر اندوهگین تعبیر طریق و زیبایی نیست واژه «را» در قسمت آخر عبارت، یافت جمله را به هم می‌ریزد و اصولاً اضافی است، اما مشکل کار به مسایلی در این حد ختم نمی‌شود و مثلاً چند سطر پایین‌تر

می‌خوانیم که: «به فاصله چند ثانیه از شدت تاریکی کاسته شد و با ظاهر شدن افق مقابله به آبی! صحنه‌ای که از ساعت چهار بامداد بیدار شده و انتظار می‌کشید نمایان شد» و خواننده از خودش می‌پرسد آیا منظور مترجم محترم از «صحنه‌ای که از ساعت چهار بامداد بیدار شده و انتظار می‌کشید» بیدار شدن صحنه است یا

«جشن بزیر» عنوان ترجمه شده کتابی است از ماریوس بارگاس یوسا تویسته آرژانتینی که دو ترجمه دیگر از آن نیز یکی باعنوان «سوربن» و دیگری باعنوان دیگر تقریباً به طور همزمان منتشر شده است.

مترجم نسخه‌ای که به عنوان «جشن بزیر» به بازار آمده آقای جاهد جهانشاهی است که متلفانه کار ایشان در ترجمه این کتاب علی‌رغم همه زحمتی که متحمل شده‌اند و در جای خود یاد سهاسگزارشان بود، از جهت زبان فارسی سخت می‌لند و همین لندگی است که خواننده را به شدت آزار می‌دهد و اگر جذبیت موضوع کتاب نباشد، در همان چند صفحه نخست کتاب عطای خواندن آن را به لقایش می‌بخشد.

مترجم این کتاب که ظاهراً تیازی ندیده است تا یک ویراستار مسلط به زبان فارسی، متن ترجمه شده را قبل از انتشار ویرایش نکند، آشنایی اش نه تنها با ظرایف زبان فارسی که حتی در حد ترکیب‌های ساده و جمله‌بندی‌های معمولی نیز جای پرسش دارد و به همین دلیل از همان نخستین صفحه کتاب خواننده را گرفتار دست انداز می‌کند. دست اندازهایی که تا



کتاب را می‌خوانند و علاقه جندانی به مطالعه ندارند، نتیجه‌ای جز واژه‌گی نسبت به مطالعه خواهد داشت و اما در نهایت آن چه که اهمیت می‌یابد این است که، برای سامان بخشیدن به کار ترجمه در این مملکت باید کاری اساسی کرد و شاید پذیرش قوانین کمی‌رایت و این که دیگر کسی حق نداشته باشد هر اثری را که به دستش رسید ترجمه و منتشر کند تاحدی بتواند آشفته‌بازار ترجمه را در این سرزمین به سامان رساند و تکلیف خواننده هم روشن باشد.

البته این که فعلًا مابتوانیم «کمی‌رایت» را بپذیریم موضوعی است که چندان نمی‌توان به آن دلخوش کرد پس لاجرم باید به دنبال راه کار دیگری بود تا ترجمه آثار خارجی تابع ضوابطی بشود و همین ضوابط قطعاً تا حد زیادی از مشکلات موجود در زمینه ترجمه خواهد کاست.



● وجود چند ترجمه هم‌زمان از یک اثر ضعف مترجم در شناخت زبان فاسی و ناائشناختی با روح اثر از جمله مسائلی است که گریبانگیر کار ترجمه در ایران است

قصد القای آن‌ها را دارد، کمالات‌آور می‌کند.

اما شکل مترجم محترم با زبان فارسی به این مسائل ختم نمی‌شود و وارسی ترجمه ایشان از نظر شناخت ضعف‌های زیانی به دلیل فراوانی آن مجالی گسترده می‌طلبد و در این مختصر تها به ذکر نمونه‌هایی از آن چه که خواننده این ترجمه را برای خواننده دشوار می‌سازد لذت مطالعه یک اثر ارزشمند را از او سلب می‌کند بسته خواهد شد.

نخستین مسئله در این ترجمه استفاده از واژه‌های رسمی و اداری برای توصیف و تشریح صحته‌های یک رمان و نیز متن گفتگوها و نقل قول‌های شخصیت‌های داستان است.

جمله‌هایی مانند: «تا آخرین لحظه در این کشور خواهد زیست» - «زن پیر خرفت، چه بسا خوب نمی‌شدا اگر او را از خود می‌راند و با یکو از زنانی وصلت می‌کرد که از آغوشش گذر کرده بودا» یا - «ستاتور بی قرار توانست پاسخ سریعی ارائه دهد» و یا این که در جای دیگری مترجم به جای استفاده از واژه ناخداگاه از ترکیب «از خود بی خود» که به معنای گیج و مدهوش است استفاده کرده و می‌نویسد: «او از خود بی خود گفت...» که منظور مترجم این است که گوینده ناخداگاه جمله‌ای را بر زبان آورد. و یا استفاده از واژه‌هایی مثل اتخاذ کردن به جای گرفتن، و یا استفاده از واژه‌های رسمی و خشک بر محاوره آدم هایی که هیچ ضرورتی برای رسمی حرف زدنشان با یکیگر وجود ندارد. نمونه‌های دیگری از مشکلات موجود در این متن ترجمه شده است.

به هر حال، چنین ترجمه‌هایی باعث می‌شود که حتی خواننده علاقه‌مند رغبت خود را به مطالعه از دست بدهد و این حالت در خوانندگانی که به طور تصادفی



اورانیا که مایل بوده آن را ببیند و جمله‌های پیش از آن هم کمکی به حل این مسئله نمی‌کند.

استفاده از واژه‌های نه چندان مأثوس مثل «تفرج گاه» (طفولیت) یا «اصابت» کردن شعاع اقتاب به مرکز شهر! یا جمله‌های بلند و نفس‌گیر و زمختی مثل «اقتاب، تارک بلند تخل‌های کپنسال و پیاده رویی ویران که انگار بمیاران شده با تعداد کثیری! چاله و انتبوهی از زیاله که تنی چند زن چارقد به سر جارو و جمع کرده و درون کیسه‌های پلاستیکی و می‌دیختند روشن می‌کرد» و جدا از این که واژه «را» در قسمت پایانی این جمله مفقوdealاثر است، بافت زمخت جمله و طولانی بودن آن حتی تصویرهایی را هم که نویسنده



گونه‌اش به نمایش در می‌آید و «مرد» و در واقع پس این زن مرد این موجود به ظاهر از دست رفته را، به معنای نقطه آخر زندگی خود می‌داند و بودنش تها در ادامه حیات و بقای او قابل تصویر است. و به نوعی تلاش می‌کند تا «خود» ادامه‌ای برای «او» باشد و تصریح این تلاش تا خودگاه تبدیل شدن مرد به موجودی دارای دو شخصیت است، یک زن و یک مرد به معنای دیگر «پسر» در کشی تا خودگاه تلاش می‌کند تا مانع از فقدان تهای زن زندگی اش یعنی «مادر» بشود و به همین دلیل به شکل تایخونه جوانی مادر را در وجود خودش شکل می‌دهد.

مخملیاف پانایش این شخصیت دوگانه که کاهی منکر است و گله ظاهر و رفتارش او را مؤنث نشان می‌دهد بر این واقعیت تأکید می‌ورزد که «مرد» بدون وجود زن موجودی ناقص و شکننده است و در واقع این حضور زن است که زندگی را به معنای واقعی آن شکل می‌دهد و ترسیم می‌کند در عین حال مخملیاف موقعیت زن در جامعه انسان را به شکل تماذن به نمایش می‌گذارد. که با وجود ناکار آمده ظاهری، معناکننده زندگی مرد است.

### زن محور اصلی

محسن مخملیاف در فیلم به یادماندنی «بای سیکل ران» حس احترام و اعتقادش را به زن، که محور اصلی زندگی است، به شکل هنرمندانه و قلل تحسینی به نمایش می‌گذارد.

او در این فیلم تصویر هیچ «زنی» را به شکل معمول و متعارف سینمایی و حتی غیر از آن نشان نمی‌دهد.

بازیگران اصلی و قدری فیلم او به جز یک دختر هفت، هشت ساله افغانی هم منکر هستند. قهرمان و خدیجه‌رمان این فیلم اکرته به شکل متعارف و معمول آن، مردانه هستند که در گیر ماجراجویی کاملًا مردانه‌اند ماجراجویی که در بطن آن خشونتی تلخ به نمایش گذاشته می‌شود اما... محور اصلی و نقطه آغاز ماجراجویک زن است. زنی در قالب «مادر» و «همسر» همسری بیمار که «مرد» او به رغم آن که خود بروزده فرهنگی به شدت مردسالار است و در باورهای فرهنگی اش، زن چیزی فراتر از یک ابزار و جزیی از مایلک مادی او نیست که تصادفاً هم از کمترین ارزش برخوردار است، برای نجات جانش به تلاشی مرگبار دست می‌زند چرا که در عمق احساس او، زن محور و پایه و اساس زندگی است.

مناطق جبان مانند دوران بربرت زندگی برده واری را می‌گذراند. اکرجه فیلم ساعت پنج بعد از ظهر ساخته سعیرا مخلباف است و اسامی را نیز فیلم ساز دیگری که ریشه در فرهنگی دیگر دارد ساخته است، اما این واقعیت را نمی‌توان انکار کرد که در این هر دو فیلم نقش اندیشه و نوع نگاه محسن مخلباف نسبت به تخصیص و زندگی زنان حضوری غالب دارد این می‌تواند نقطه‌ای باشد برای بازگشت به آثار قبلی مخلباف و تبیین نقش زن در آثار او، نقشی که می‌توان بیانگر نکله ویژه و سرشار از حس احترام توأم با نگرانی مخلباف نسبت به زنان باشد.

اکرجه در این مختصر نمی‌توان به درستی نقش زن را در آثار و اندیشه‌های مخلباف تبیین کرد و چنین ادعایی هم در بین نیست اما می‌توان این اشاره به عنوان مدخلی برای بررسی دقیق‌تر نقش زن در آثار محسن مخلباف و دخترش سعیرا باشد که بدون شک حس احترام و نگرانی نسبت به جایگاه اجتماعی زن در جوامع عقب افتاده را جدا از بن که خود یک موجود مؤنث است، از پدر آموخته است.

در تماشی فیلم‌های مخلباف، جدا از یکی، دو فیلم خستین او که می‌توان آن‌ها را فیلم‌های مردانه نامید و در واقع سیاه مشق‌های مخلباف در عرصه فیلم سازی به حساب می‌آیند، زن نقشی بینایین و اساسی به عینه ندارد و حتی در فیلم‌هایی که حضور عینی زن در آن احساس نمی‌شود و دوربین تصویر زنی را ثبت نمی‌کند، می‌توان نقش اصلی و بینایین زن را در کلیت فیلم و آن چه که بر پرده سینما به نمایش در می‌آید، احساس کرد. در واقع در آن گروه از فیلم‌های مخلباف هم که ظاهری مردانه دارند و همه شخصیت‌های ماجرا عرب هستند، ماجرا حول محور وجود یک زن شکل می‌گیرد و همه کنش‌های مردان فیلم با حضور بنیان زن در پس زمینه ماجرا معاً می‌شود.

در یکی از سه ایزور فیلم «دستفروش» که می‌توان آن را نخستین اثر توجه برانگیز و قابل تحسین مخلباف به حساب آورد. پسر جوانی که پرستاری از مادر پیر و بیمارش را به عینه دارد وابستگی بیمارگونه‌ای را نسبت به مادر «زن» به نمایش می‌گذارد و این وابستگی تا آن جاست که ادامه زندگی او و ماهیت وجودی اش در ماندگاری مادر بیمار و از کارافتاده معنا می‌شود.

در این فیلم «زن» نه در قالب یک موجود برخوردار از طرافت و زیبایی ظاهری به شل متعارف، بلکه در عالمی انسانی و محور



## در آثار مخلباف

محمد طاهر پور

فیلم‌های مخلباف ظاهری مردانه دارند اما در عین آن ها زن به عنوان موجودی ستایش برانگیز مورد تکریم قرار می‌گیرد.

اهدای جایزه ویژه هیأت داوران جشنواره کن به فیلم «ساعت پنج بعد از ظهر» ساخته سعیرا مخلباف به این دلیل که بیانگر رفته‌های زنان افغان و تلاش آن‌ها را برای ایجاد تغییر در فرهنگ و باورهای سنتی افغانستان است و نیز تحسین فیلم «اسلام» ساخته «صدقیق رمال» کارگردان افغانی در همین جشنواره که فیلمش را براساس ستاریویی از محسن مخلباف نوشته است به گونه‌ای دیگر به سوابیل زنان افغانی برداخته، می‌تواند به نوعی نشان دهنده توجه ویژه محسن مخلباف به نقش زن و جایگاه ویژه او در حیات بشری به عنوان یکی از دو رکن شکل‌دهنده حیات و زندگی اجتماعی انسان باشد. انسانی که در آستانه هزاره سوم میلادی هنوز هم در بسیاری از

خود بپندازد و با کوششی که گاه مضحك می‌نماید برتری خود را نسبت به زن به اثبات برساند.

از نظر مخلباف، زن از یک سو گرفتار در چنبره زنگیری است که مردان برای به بند کشیدن او در طول تاریخ به هم تابیده‌اند و از سوی دیگر توان جلی را می‌پندازد که در طول تاریخ و باز هم بنابر اراده مردانه بر او تحمل شده است.

در فیلم «هنرپیشه» «زن» موجودی است سطحی و پایین خرافات که علی‌رغم برخوردار بودن از همه امتحانات یک زندگی مادی مطلوب و آزادی‌های نسبی، درین خرافات و جلی که عامل اصلی اسارت تاریخی اوست دست و پا می‌زند و «جهل» همان هیولا‌ی هفت سری است که مخلباف و اینک «سمیره» به تبرد سبمکین یا آن برخاسته‌اند و در این تبرد نخستین کام به سوی بیرونی شناختن و شناسدن این هیولا‌ی هفت سری است که این دو به درستی توفيق آن را یافته است.



## در آثار مخلباف

را به اعتبار موقعیت‌های اجتماعی و شرایط زندگی اش و در تعامل و تقابل «زن» با جامعه مردم‌سالار مورد بررسی و شناخت قرار می‌دهد، در حالی که «زن» در آثار مخلباف، نه به عنوان بخشی از جامعه و یا نیمه کامل کننده مرد، بلکه به عنوان اصل و اساس و بنیان هستی شناخته می‌شود و از این منظر است که تابیده گرفتن حقوق انسانی زنان و ستم هایی که بر زنان روا داشته می‌شود، ابعادی هول انگشتی به خود می‌گیرد و مردان تماشاگر فیلم را وادر می‌سازد تا بار دیگر زندگی فردی و اجتماعی خود را و تیر شرایط تحمل شده بر زندگی زنان را در طول تاریخ مورد بازنگری قرار دهد و حاصل این بازنگری دست کم می‌تواند، پذیرش این واقعیت باشد که زندگی بدون وجود «زن» معنا نمی‌شود.

### یادگار دوران پرپریت

تلash محسن مخلباف و دخترش سمیرا، برای تصویر کردن زندگی زنان افغانی که در واقع تصویر واقعی و بدون رتوش زندگی زن در کشورهایی است که دچار نقر فرهنگی و جهل و خودشیفتگی مردانه‌اند. تلاش تحسین‌برانگیز است، آن‌ها واقعیت تلغی زندگی مردانی را نشان می‌دهند که به شکلی ابله‌انه غرام‌وش می‌کنند که وجودشان برآمده از دامن یک زن است. زنی به نام مادر، و همین مردانند که با تعییر و تفسیر قوانین زمینی و آسمانی و حتی برخلاف طبیعت هستی، زن را در حد یک وسیله و یک کنیز و برده که بدون اجازه مرد حق نقص کشیدن را تدارد به حساب می‌آورند و می‌رحمانه او را از همه حقوق طبیعی فردی و اجتماعی اش محروم می‌سازند.

در عین حال محسن مخلباف و سمیرا، تلاش زنان را برای رهایی از قید برده‌گی مردم‌سالارانه، به عنوان تلاشی احترام برانگیز مورد تحسین و ستایش قرار می‌دهند و این امید را که با از میان رفتن جهل، «زن» به عنوان اصل و اساس زندگی پسر می‌تواند جایگاه واقعی خود را بازیابد به تماش می‌کنندند.

اگرچه بررسی نقش زن در آثار مخلباف، تأثیلی عمیق و فرسنگی گسترشده‌های طلبد اما در همین مختص می‌توان گفت: تمامی فیلم‌های مخلباف به نوعی در خدمت شکستن حصار عظیم یک سو «تفاهم تاریخی» است که زن در پس و پشت آن به اسارت درآمده و در نتیجه مرد این حق را برای خود تایل شده است که فرمانروایی مطلق را بر پنهان زندگی و حتی بر زندگی «زن» حق مسلم

«بانی سیکل زان» برای تبیه بول درمان همسر بیمارش در تلاشی مرگبار چند شبانه روز سوار بر دوچرخه رکاب می‌زند و با پذیرش شکنجه‌ای سبمکین زندگی خود را برای نجات زندگی زن که جدا از نفس «همسر» می‌تواند و باید به عنوان «مادر» زنده بیاند، در معرض معامله قرار می‌دهد. او حتی یک بار تلاش می‌کند تا با قرار دادن سوش در زیر چرخ یک خودرو سنتکن جانش را بدهد تا با پولی که به عنوان خون بها به پسرش پرداخت می‌شود زنگی همسرش را نجات بدهد.

در همین قیم مخلباف با اشاره‌هایی طریف و استدایه این معنا را به تماش می‌کنارد که آن چه می‌تواند زن و درواقع «زنگی» را از نیستی برهاند نیروی عشق است و نه هیچ چیز دیگر، پاها کج و کوله‌ای که از زاویه زیر تخت بیمارستان نشان داده می‌شود و ظاهرآ پامی پزشک معالج است با طنزی تلغی، حقارت و تاتوانی هر عمل دیگری به جز عشق را برای حفظ زندگی و بقای آن به تماش می‌گذارد.

بانی سیکل ران در درواقع تمایل‌کر این اعتقاد مخلباف است که، زندگی، تلاش و هر تکابوی انسان برای ماندن جز بحضور «زن» معنا نمی‌شود و درینگ که این اصلی‌ترین بنیان هستی که تجسم عشق و عاطفه و ماتایی است، گرفتار در چنبره خودبینی‌های مردم‌سالاران و قوانین و آداب و رسوم غیرانسانی ناجاز به تحمل شکنجه‌ای دیربا و تاریخی است.

با این حال در همین فیلم مخلباف اعتقاد خود را به ارزش‌های وجودی زن و اینماش را به عشق و زیبایی که تجسم آن با وجود زن معنا می‌شود به تماش می‌گذارد و آن جا که دخترک افغان بانکاهی اندوه زده از پسر مرد بای سیکل ران خداحافظی می‌کند، مخلباف ادامه هستی و مانایی زندگی را با حضور عشق بشارت می‌دهد.

محسن مخلباف در همه آثارش بدون آن که شعار بدهد و یا رفتار و اندیشه‌ای فعیت‌مندی را به تماش بگذارد به شکل کاملاً انسانی و از سر اعتقادی می‌تلقی پر احساس و اندیشه، ارزش وجودی زن را مورد تأکید قرار می‌دهد. به گونه‌ای که در آثار هیچ یک از فیلمسازان ما و حتی زنان فیلمساز ایرانی، علی‌رغم همه حرف‌ها و ادعاهایی که در مورد دفاع از «زن» و یا نشان دادن شخصیت و ارزش‌های واقعی زنان مطرح می‌کنند، «زن» آن گونه که در آثار مخلباف مرد تکریم قرار می‌گیرد، مورد عنایت و توجه نیست. درواقع این گروه از فیلمسازان «زن»





# نیض زندگه زندگی در تصویرهایی بدون قاب

شامل دوازده داستان است به نامهای: آرامش، قشتگ، عطر یاس، حونگار شو، آب دریاها، برباد، داده، گذشته، حال، آینده، رمی، بست، منظره باستانی، سفر روحی، گیواره‌های چوبی و مفہوم ساده رنگ که محصول سال‌های ۱۳۶۴ تا ۱۳۶۹ نویسنده است. فصل بعدی به نام آخرین نسل، بارزه داستان دارد به نامهای: اکسیژن، یک گل سرخ، رشته تسبیح، آخرین نسل، علی پدر و پسر، هوری، جشن دلتگی، سریاز بومی، وزیر نو، پیراهن آبی شلوار سیاه و بادام تلخ. این داستان‌ها طی سال‌های ۱۳۵۸ تا ۱۳۶۴ نوشته شده‌اند. پرنش‌های کوچک که داستانکارها یا داستان‌های یک صفحه‌ای این مجموعه است شامل هفت داستان می‌شود که در فاصله سال‌های ۱۳۵۹ تا ۱۳۶۱ نوشته شده‌اند به نام‌های: اسب‌ها، عرق (۱)، یازمانه، هادامی که، عرق (۲)، غرهنگ و قیام، و آخرین فصل با عنوان چند داستان دیگر و شامل، دریاروندان گنجاید آبی‌تر، شبانه یک و شبانه دو است که در فاصله ۱۳۷۳ تا ۱۳۷۵ نوشته شده‌اند.

آنچه در کلم اول بر کلیت این مجموعه جمل توجه می‌کند، ویزگی کار معروفی یعنی تکیه او بر وصف تک تک عناصر فضا و زمان داستان است. طوری که خواننده بین آن که هیچ شناختی از مکان و فضای وقوع داستان داشته باشد ناخواه‌گله خود را در کنار قبرمان قصه احساس می‌کند. در کنار لیلی، محسن، تامارا یا آن زن کولی!... و این نکته زمانی بیشتر تحسین برانگیز جلوه می‌کند که این همه دقت

شده. اما متأسفانه در اکثر موارد این تأثیرپذیری در حد «تقلید فرم‌های باقی مانده و ادبیات معاصر ما» چه در عرصه شعر و چه داستان طی دو دهه گذشته بیشتر مصرف کننده بدون آگاهی فرم‌ها بوده تا بیند آورنده یک اثر یا شیوه جدید براساس این فرم‌ها و نتیجه این تقلید در اکثر - و نه همه - موارد تولید فتوکپی‌های بیخ زده و بین جانی از قالب‌های تکراری است که از ترجمه‌های آثار داستانی و شعر در دسترس نسل جدید نویسندهان و شعرای ما قرار گرفته و بی رحمانه محظوظ کلام را فناز فرم می‌کند. در هر حال شاید به همین دلایل است که هنوز هم بعد از سه دهه نکات جذاب و ارزشمندی که در رمان‌های جدید دولت آبادی، در رویشیان و... دیده می‌شود و بسیار گیراتر از دهها مجموعه داستان کوتاه و بلندی است که روزانه روانه بازار می‌شود و قطعاً به دلیل همین غایب بودن جان کلام است که هنوز هم داستان‌های نویسنده‌ای چون عباس معروفی می‌تواند خواننده را به تأمل و ادراجه در جایی از ذهن او رخنه کند که خواننده به یقین بداند که تاسال‌ها این جایگاه از آن این داستان و این شخصیت مدرن...»

به هر حال از آن جا که ادبیات یک پدیده جهانی است و هرقدر هم که معتبر باشیم به این که هنوز ادبیات امروز ایران جایی را در پشت ویترین کتابخواری‌های جهان به دست نیازرده، اما باز هم نمی‌توان منکر تأثیرپذیری صرف ادبیات امروز ما از ادبیات روز جهان

جویس کارول اوتس از منتقادان و داستان نویسان معاصر آمریکا در مجموعه بهترین داستان‌های کوتاه آمریکا در سال ۱۹۷۹ می‌نویسد (۱):

«گذشت آن دوره‌ای که نویسنده‌ای مثل فیتز جرالد می‌توانست با نوشتن داستان کوتاه، زندگی شبیتاً آبرومندی داشته باشد، امروز اکثر نویسنده‌ای بخواهد فقط از راه نویسنده‌گی زندگی کند مجبور به سازش است، پس باید رمان متوسط هم بنویسد، داستان کوتاه خردبار زیادی تنارد». ظاهراً این سخن «اوتس» زیان حال داستان نویس امروز جامعه ما هم هست که بعد از چند نام‌نامنگار که هنوز هم برای فخرخواشی به آن‌ها تکیه می‌کنیم، جذبان بضاعتنی برای هانلی در جنته ندارد. جرایش را شلید در کلامی کوتاه از مقاله احمد اخوت در فصلنامه زندگرد پتوان بیان کردا (۲).

اخوت در این مقاله که درباره مکتب بازگشت در ادبیات آمریکاست می‌نویسد: «سه دهه پیش اوضاع تقریباً مشخص بود این مجله داستان جدی است. و فلان نشریه هم طرفدار داستان جدی است. این مکتب بازیاری چاپ می‌کند، آن یک مجله‌ای تجربی را ترجیح می‌نمهد امروز مجله‌های محافظه کار دست راست هم برای این که از قالله مد روز بقی شانده شده‌اند طرفدار سینه چاک داستان‌های تجربی و پس‌افزونیستی، همه چیز یک پیشووند «فراء» را بیندک می‌کشد، قرامدن، فراران، قرامند...

دانستن نویسی به یک رشته دانشگاهی مبدل شده، البته کسی منکر دستاورده کلاس‌ها و دوره‌های دانشگاهی و داستان نویسی نیست، این‌ها اتیوهوی از داستان نویسان و منتقادان را تربیت کرده‌اند، کسانی که صناعت را خوب می‌شناسند امادر آن هجوهره داستان نویسی کمتر دیده می‌شود. «خون» و «روح» غایب است بیشتر مهارت در صناعت را می‌بینیم آدم‌های داستان‌ها حرف می‌زنند، اما حرف زدنشان حالت ندارد. به قول «سال بلو» این داستان‌ها، سرد، بی روح و فاقد لحن هستند، بیشتر داستان‌های امروز را پیش از فناوری کلامی و فرمولی بخوانیم، تا داستان مدرن...»

به هر حال از آن جا که ادبیات یک پدیده جهانی است و هرقدر هم که معتبر باشیم به این که هنوز ادبیات امروز ایران جایی را در پشت ویترین کتابخواری‌های جهان به دست نیازرده، اما باز هم نمی‌توان منکر تأثیرپذیری صرف ادبیات امروز ما از ادبیات روز جهان

پیرمرد به دست نوی شیطانش یا مخالفت شوهری بازنش برای نحوه خروج کردن پادشاه مختصی که از اداره گرفته استمای آن بخشن از داستان های اوست که تویسته تنها با توصیف های به جا از حوال و هوای داستان و روایات افراد قابی زیبا برای ثبت برداشت کوتاهی از یک روز یا یک لحظه عادی می سازد. قابی زیبا یک لحظه معمولی زندگی را تبدیل به داستانی با بنای اعیانی در امانتیک می کند. اما همین نحوه نگاه در داستان های مبنی مال این مجموعه باعث شده که به سبب ضرورت رعایت حجم کوتاه داستان ها و کمتر شدن توصیفات این بنای ملی های در امانتیک کمتر خود را نشان بدهد و تصویرها در حد تصاویری لحظه ای و گزارشی به خواننده عرضه شود تا یک داستان مبنی مال شاید وابستگی به توصیفات، شاید نگاه ژورنالیستی معروفی را شاید تجربه کمتر در نوشتن این شکل از داستان باعث شده که این چند داستان مبنی مال به نسبت بقیه داستان ها چند کام عقب تر قرار گیرد و بیشتر شبهی به یک روایت گزارشی باشد تا داستان به عنوان نوونه می توان به داستان «قیام» اشاره کرد:

در مقایسه ای با انصاف بین مجموعه آن چه که به عنوان داستان یا داستان کوتاه در یک، دو دهه خیر به عنوان مخصوصات ادبی مایه وجود آمده است، گویای این حقیقت نه چندان دلجهس است که هنوز هم نویسندهای پیشکسوت تر هستند که آن چه می نویسند با تکیه بر شنلخت و ریشه عمیق تر مانند و نزدیکتر به استاندارد یک اثر داستانی خوب است و آن ها که داستان نویسی را به شکل فرمول هایی آموخته شده در کارگاهها، کلاس ها و از روی اثار ترجمه شدهای که صحت اکترشان نیز محل سوال است تجربه و تقاضی می کنند با خلق «داستان» به معنای واقعی فرسنگها فاصله دارند. و شاید یکی از بارترین دلایل این پرتوی در کسانی چون معروفی آشنازی به زبان اصلی و مطالعه جریان های داستانی با توالی زمانی درست و لمس بستر خلق این اثار به لحاظ اجتماعی باشد و نه آموختن از روى ترجمه های دیگران در فضای بسته اطلق و کارگاه و شاید هم طبق گفته اولنس علت این باشد که نویسندهای قدمی تر در مقطعی از زندگی قرار دارند که «نان» برایشان در درجه چند اهمیت قرار دارد و مقلیل «نامی» که باید حرمت و ارزش چندین ساله اش را نگاه داشت و برای حفظ حرمتش دست به هر تجربه «فرا» زمانی، مکانی، داستانی و... تزد.

stones , Hou ghton Mifflin , ۱۹۷۹ . P. ۳ - ۱  
The best Ameri Can short  
۲ - نسلانه زنده رود شماره ۲۰ و ۲۱ پلیز و زستان  
هشتم مقاله مکتب بازگشت نوشته احمد اخوت

سرباب می رساند و زنگ در را فشار می دهد تقطه اوج داستان برخورد سرباب است باز نی که اسطوره زندگیت بوده و... در داستان عطر یاس مردی میان سال که دختر خردسالش بیمار است و در تهران معالجه نشده با فروش اثاثیه منزل و مهه دارو تدارش زن و فرزندش را به آمریکا می فرستد تا خانه و کلاشنده ای نراهم کنند و ضعیا بجه هم تازمانی که او موفق به گرفتن ویرا و رفت به آمریکا شود معالجه شود. زن دایماً با مردی که معلم موسیقی است و حالا در خانه مادر ساکن است تا وسایل رفتش فراهم شود و طی یک کنسروت خناهافی از موسیقی هم دل کنده در تماس است و عکس خودش و دخترش را برای او می فرست و تقاضای بول می کند و شوهر هم همه دارو تدارش را پست «می کند و خودش نیز به اصرار مادر که: زن و بجهات تنتها هستند زودتر از موعد مقرر روانه کشور غریب می شود.

خواننده در خلال داستان از وضعیت کوکی مرد، روابط او با معلم موسیقی اش، مادرش در فضای نوستالژیک بین حال و گذشته مرد در خانه پدری اش، به روشنی آگاهی می پلید و در فضای بین خواب و بیداری در هواییما روایت ازدواج همسر مرد با یک مرد آمریکایی را می شنوند بی آن که این کلاف تودرتوی روایت و استقاده از تکنیک روایت در روایت و تلاقی زمان های ذهنی و محیطی کلیت خط داستان را تحت الشاعر خود قرار دهد و برتری در فضای داستان به جای اندیشه و بیان داستانی با فرم باشد و همین ویژگی است که این مجموعه از داستان های معروفی را در جایگاه یکی از مجموعه داستان ها، فضا، زمان ها و دیالوگ های گوناگون با وجود لغزشایی گه کاهی، آن جای تحسین برانگیز است که جسارت پرداختن به این همه تفاوت را در وجود یک نویسنده جای می دهد. معروفی مثل بسیاری از بزرگان قصه نویس ما تنها فضای جنوب یا حال و هوای شبیرنشینان مرفه یا روایت از حال و هوای کوپرنیکی را برگزینیده بلکه به هر محیطی سرک کشیده و به بیقرارین وجهی راوی خصوصیات محیط افراد و زمان های متفاوت داستان های متنوع شده است. سال ها کار مطبوعاتی در عرصه ادبیات و مسئولیت برگزاری جایزه گردون در زمینه داستان نویسی شاید از عوامل مؤثر در موفقیت معروفی به عنوان یکی از داستان نویسان معاصر باشد. اما از آن مهمتر شاید این ویژگی است که معروفی برای مخلوق داستان هاییش به دنبال یک معجزه نمی گردد و روایت های عادی زندگی حتی پاره شدن رشته تسبیح یک

دو کاربرد توصیفات در بستر زمان ها و مکان های بسیار متفاوت اتفاق می افتد که از نظر فرهنگ و ساختار جاری در هر یک فرهنگ های با هم تفاوت دارند. محیط داخلی یک قوم روسیانی و فضای ذهنی یک جوان روسیانی همان قدر از توصیف دقیق معروفی بجهه هی بزره که اطاق یک سربازخانه که زن کولی فالکری را یک شب در خود پنهان نماید و یا راهروهای تئاتر شیر در یک شب تاریک پس از پایان نمایش و... زمان داستان های مجموعه از سال های قبل از انقلاب و سال سی و دو و غوغایی مصدق و بعده اسال های نزدیک انقلاب و سودای وزارت قبرمان یکی از داستان های آغاز می شود و تا همین پنج شش سال پیش در پاریس متنوع و در توسان است روز های جوانی نویسنده و حضورش در سربازخانه، زندگی را وی در سال های اخیر پس از هجرت در پاریس و روز های کوکی او و... همه و همه طوری تصویر می شود که خواننده با همه این زمان ها و مکان های متفاوت به یک اندیشه احساس یکانگی می کند. روایت معروفی در برخی از داستان ها از جمله در داستان آرامش قشنگ، یا عطر یاس آن قدر ساده است که انگار خود زندگی است و بردانش دیالوگ ها نین در این قسم داستان ها مثل یک شات کوتاه و واضح از یک فیلم، لمس پذیر و دینی است. تکیه بر دیالوگ ها و تکیه کلام های خاص هر یک از این محیطها و تمایز های طریف و ماهرانه ای که بین این تکیه کلام ها و کلام علای و روزمره زنگله و مردانه روایت شده است با ظرافت بسیار جای خود را در ذهن خواننده باز می کند و تاخوکاه تک تک عناصر به دقت تصویر شده در این گفتارها را مثل قطعات یک پازل در ذهن خواننده کامل و مانندی می کند.

دو تا از بیترین داستان های این مجموعه به نام های آب دریاها و عطر یاس همان هایی هستند که به سبک اصلی نوشتار معروفی در داستان های قبلی اش نزدیکترند، اولی روایت کننده روزگار زنی است که در دوران قبل از انقلاب ابتدا در خانه های مختلف اعیان و اشراف خودگروشی می گردد و سپس به خواننده روحی می آورد و غرق در شهرت و پول و ثروت مرد همیشه عاشقی به نام سه راب را در کفار خود داشته که آرزومند یک زندگی عادی و مهربانیه خانوارگی با او بوده، اما زن سرمیست از شرایط آن زمان او را نایدینه می گرفته و... زمان شروع داستان چند سال پس از انقلاب است آن هم در شرایطی که این زن خسته، پیر و درهم شکسته و فقیر در یکی از خیلیان های اطراف دانشگاه تهران زیر بارانی شدید از یک مأمور انتظامی سیگاری در خواست می کند اهمن عان گشته اش را مورد می کند، گامهایش او را به ریروی خانه قلبی

## سر میز کنار پنجره

کفت، یک معلم تو شتم برای آن روزنامه معروف، در مورد یکی از این حضرات هنرمندان و خرابکاری هایی و نمی دانم چه شده که حالا بخت باری کرده و می خواهند درازش کنند.

نکتم: تو، برای آن روزنامه؟!

کفت: چه عیب دارد وقتی که می شود حرفی رازد و حقی را گفت حتی تایید ترین از جو布 خیران یاشد و به دلخواه ماساخته باشدش یادت نیست آن سال ها که یکی می رفت روی یک بشکه لکته می ایستاد، شعار می داد و مردم را می شوراند، برای تکریت حقشان و آن هایی که پشت تریبون های مرقص و مرقع بلیل زبانی می کردند در نهایت، قرار داد قرار ترجیح دادند. خوب وقتی می شود از دریجه ای سرت را ببرون کنی و فریاد بکشی. جدا این کار را نکنی! حتی تایید دریجه را به دلخواه ساخته باشند آن روزنامه هم برای من اینجا حکم یک دریجه ناشت. بدون آن که کاری به بقیه کارهایش داشته باشم.

وقتی درز خانه ات را زد از هر دریجه ای باید فریاد بزنی و کمک بخواهی. حالا دریجه اتاق پذیرایی باشد یا آشپزخانه یا حمام، درز هم درز است و حال چون آن روزنامه دارد از کارهای ناخواسته او می گوید، من نمی توانم حکم تبره اش بدhem

نکتم: ولی...

ولی تدارد غزیز من مگر قضیه بروش چارز را نشینیدی، همان نور چشمی ملکه انگلیس که سالها پیش یک انجمن خیریه درست کرد برای، کمک به بچه های یتیم و بعد هم اعلام کرد، من به عنوان ولیعهد انگلیس حاضرم حتی با کتابیان خیلایی شمار بخورم به شرط این که به این خیریه کمک کنم.

نکتم: یعنی هدف وسیله را...

کفت: وقتي تو جرامت و رمق آن را فداری که تویی مجله یاروزنامه ات بنویسی، فلان درز سرگردانه با ارزش های هنری و فرهنگی این مملکت چه کرد و به هر بلیل روزنامه بیکری این جرامات را دارد. من باید یا الحقی باشم یا خلقان که چون با روش و منش آن روزنامه موافق نیستم، خفه خون یکیم و یابدتر از آن، موضع کیری کنم برای دفاع از طرف، می دانی به خاطر همین تفکر و ادا و اصول هاست که ما

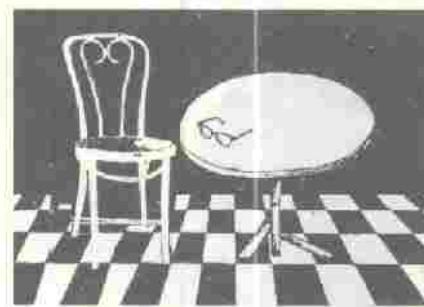
خیلی از دریجه ها را برو خودمان بسته ایم.

دریجه هایی که دست کم می توانی سرت را از

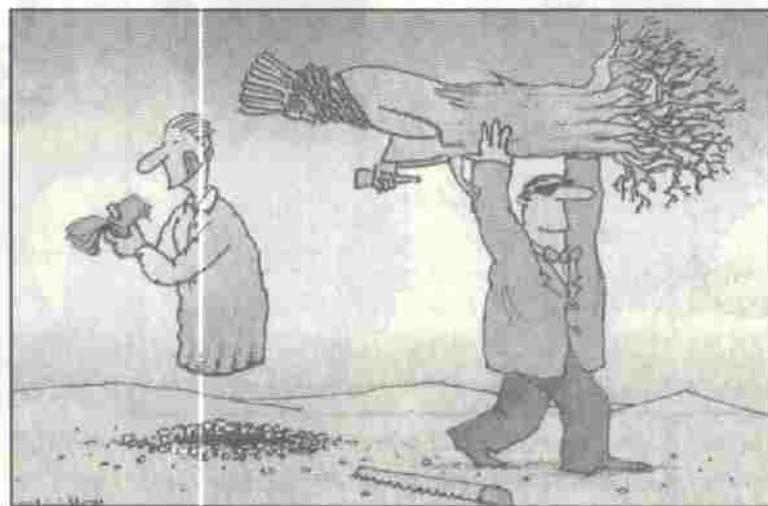
آن ببرون ببری و داد بکشی

چیزی نکتم، و فقط فکر کرم به آن جماعتی که وقتی می خواهند چهار خط شعر توی یک شعریه چلپ کنند اول می خواهند مطمئن بشوند که فلانی هم توی آن مجله هست یانه و اکر باشد...

## کافه فیروز



## میراث های فرهنگی، واجب قرار زنان شب



آثار باستانی و میراث های فرهنگی را نیز

مورد بازشناسی قرار دهند.

وجود چنین تفکری آن هم در کشوری

که هنوز هم جنگ در آن به پایان نرسیده و

هنوز مردم آن برای ادامه زندگی به

کمکهای جهانی نیاز دارند نشانه اهمیت و

ارزش میراث های فرهنگی از نظر اداره

کنندگان افغانستان است در واقع آن ها بر

این عقیده اند که تلاش برای حفظ این

میراث ها از تلاش برای تأمین نان مردم

واجب تر است زیرا گرسنگی سرانجام

روزی به پایان خواهد رسید اما میراث های

فرهنگی و شناسه های هویت یک ملت اگر

امروز از دست برود، هرگز بازیافتی

خواهد بود و بدون وجود این ارزش ها

حضور در خانواده جهانی معنای واقعی

خود را از دست خواهد داد.

و قطعاً با تکیه بر همین تفکر هم هست

که طی چند روز گذشته بعد از سفر حامد

کرزای به ایران بیش از دویست قطعه از

آثار باستانی افغانستان که به صورت

قلچاق وارد ایران شده بود در چارچوب

همکاری های فرهنگی به دولت این کشور

با ز پس داده شد!

در تیمه دوم خرداد ماه ۴۰ نفر از

کارشناسان میراث فرهنگی در پاریس

جمع شدند تا در یک نشست سه روزه

چکونگی کمک به بازسازی و ترمیم

میراث های فرهنگی تخریب شده در

افغانستان را مورد بررسی قرار دهند.

هدف اصلی این گردهم آیی تلاش در

جت هماینگ سازی حرکت های جهانی

برای بازسازی موزه کابل و دوباره سازی

مجسمه های تخریب شده بودا در شهر

باسستانی بامیان است که به دست نیروهای

طلایان ویران شد. اما در عین حال شرکت

کنندگانی در این گردهم آیی، صنایع

دستی و موسیقی افغانستان را هم به

عنوان بخشی از میراث های کران قدر و

باسستانی این کشور موره، توجه قرار

داده اند.

کارشناسان شرکت کننده در این گردهم

آیی بر این باور بودند که، بازسازی

میراث های فرهنگی در همه ابعاد وجود

آن بخش مهمی از بازسازی کشوری است

که در طول سال های جنگ همه چیز در آن

زیورو رو شده است آن ها در عین حال در

پی آن بودند که راه های مبارزه با قاجاق



تو کار مطبوعات دیده باشه و خنده‌دارتر اینه که توی این مدت خاطراتی رو از این و اون شنیده و حالا هر جامی‌شینه این خاطرات رو به اسم خودش نقل می‌کنه.

گفتم: تو از کجا می‌دونی!

کفت: بامن هم سلام و علیکی داره یه همین دلیل چند وقت پیش که سریک میز باهم نشسته بودیم یه خاطره برای تعریف کرد که نزدیک بود شاخ در بیمار چون جریانی که اون تعریف کرد ماجرا این بود که سر خود من او مده بود و همه بروججه‌ها هم از چند و چونش خیر داشتند و ظاهراً یک بندۀ خدابی این جریان رو توی یک جمعی که این بایا هم بوده تعریف کرده و بعد این بایا عین قضیه رو منتبا به اسم خودش واسه خود من تعریف کرد.

گفتم: بایا قیافه‌اش که آدم حسالیه‌ا فکر نمی‌کنم...  
کفت: ظاهرش آره ولی وقتی حرف می‌زنه از هر چهار تا کلمه‌اش سه ناش را غلط تلفظ می‌کنه چهارمی را هم معنی‌شونمی‌دونه، یکی از بجه‌ها می‌گفت، سه چهار کلاس بیشتر درس نخونده و تا چند سال پیش، توی کارگاه لوسنر سازی دایی او ن کار می‌کرده!

گفتم: بی خیال بزار دلش خوش باشه.

گفت: آخه بدیختنی اینه که تازه‌گی‌ها یک مجله اجاره کرده، می‌خواهد سردبیر بشه!

## آدم جهانی

گفت: طرفو می‌شناسی؟

گفتم: خیلی می‌بینیش! معمولاً با قدیمی‌ها می‌گردد، حالا کی هست؟

گفت: یه آدم جعلی!

گفت: آره توی این چند ساله خیلی جیزها جعلی شده، حتی بعضی از آدم‌ها هم خودشون، خودشونو جعل می‌کنند.

تعجب کردم، گفتم یعنی چی؟

گفت: طرف می‌گه روزنامه نگاره قدیمیه و دائم هم از خاطرات شغلی اشن حرف می‌زنه و این که قبلاً جی بوده و چه کار کرده و چه اتفاقاتی براش افتاده.

- گفتم! خُب لاید هست.

گفت: نه بایا! بارو سرکارگر یک شرکت خدماتیه که کنتراتی کار می‌کنه تصادفاً چند سال پیش با مدیر یکی از این مجله‌ها آشنا شد و خودشو چسبیو ند به طرف بعد هم توی ففتر مجله اون ینه خدا با چند تا روزنامه نگاره‌ای قدیمی و جدید آشنا شده و گویا که از عالم روزنامه نگاری خوشش او مده و از هموν موقع شروع کرده به قالب کردن خودش به عنوان این که روزنامه نگار بوده و بعد

که انقلاب شده کنارش گذاشتند و حالا بعد از سال‌ها دوباره شروع کرده به کار کردن و...

گفتم: لاید بوده که می‌گه، بالآخره قدیمی‌ها که باید بادشون باشند.

گفت: خنده دار همین جاست که هیچ کس بادش نمی‌آد که اونو



# نیاز

در جند نهاد کشته و تا پیش از جنبش دوم خرداد، تبروی بازارنده، پسیار سخت و تلح، جلوی رشد درام نویسی مارا گرفت. به نظر من درام نویسی این حملک زیر شلاق تند و تیز دگمانیزم، یک سوتگری، خشک اندیشه و دشمنی های درون لایه های دراماتورژی ضربه خورده است و این ضربه آن قدر سیگن بوده که بخش عظیمی از استادان نمایشنامه نویسی ما همچون بهمن فرسی، کوچ کردند بدخی مثل خجسته کیا خانه نشین شدند و بدخی دیگر نیز در تلخاکی های روزگار جان باختند همچون عباس نعلبندیان که متأسفانه دست به خودکشی زد یا نصرت نویسی که دق مرگ شد.

من خود از نویسنگان این علاوه هستم و روزگاری ممنوع القم کردند، اجازه چاب اثارم را از من گرفتند زیر فشارهای سیاسی سخت قرار گرفتم که البته تا حدودی، خودم مقصر بودم بین ترتیب می خواهم بگویم که جنبش درام نویسی ایران بعد از بیضایی، رادی و ساعدی هم، نویسنگان توادنا داشته و دارد و ناشناخته بودن این افراد به خاطر فرازونشی های سیاسی اجتماعی در تاریخ ماست که چنین شرایطی را پدید می آورد.

اگر کارگردانی، پسترهای حرف داش را در درام نویسی امروز ایران نیلد، طبعاً در خارج آن را جست و جو می کند زیرا این گونه کشته مورد تهاجم واقع می شود، حتی درام نویسان بزرگ امروز ماثل محمد رحمانیان نلچارند به نمایشنامه های خود، رنگ و بوی فرنگی بدقتدا اما زمانی که این نوع از بین بروند و تکنایی سخت سیاسی دست از پیکر هنر ایران بردارد و هنر به مفهوم پدیده ای فرهنگ ساز و تمدن ساز مطرح شود، آن وقت دیگر این مشکلات را تحویل داشت و تازه در آن زمان، ارتشی از نیروهای جوان همچون جرم شیر، امجد، پرهانی مرند، یار احمدی و... پسیاری دیگر به میدان خواهند آمد.

در دو دهه گذشته، بی تردید پدیده های پسیاری در عرصه نمایشنامه نویسی ایران پدیده شده ولی به دلایل گوتاگون، این پدیده ها پایدار نبود و دوام نداشت، چون متأسفانه در این دوره، شتاب در نوشتن موجب شد تأمل در این عرصه کمتر شود، افرادی مثل نیز شتاب در نوشتن به شیوه ای رسیدند که تجربه شده بود و تا دهه ۶۰ نیز مدام در حال

## زیر شلاق خشک اندیشه

پیازد فراهانی



تجربه بود و در این تجربه های دسته جمعی بود که آن ها خود را شناختند و بی آن که خط مشترکی را در نوشته هایشان دنبال کنند به دلیل پیوند عمیق و وابستگی صادقانه به حرفة شان هر کیام دیگری را کامل می کردند اما بعد از آن ها بیناران سوژه و عطش نوشتن، مجالی برای مانندگاری نمی داد و آن پیوند و وابستگی عمیق و صادقانه که تر شد و در واقع نوعی بیکارگی بین نسل گذشته و نسل جوان پدید آمد که این امر مانع آموزش نوشتن از یکدیگر و سکوت نسل گذشته و کبار گذشتن آنان از عرصه قانون نهاده اهل موجب گشتن پیوند نسل قدیم و جدید شد و در این میان اگر محمد رحمانیان، جرم شیر و... هم درخشیدند به خاطر نگاهشان به گذشته و کسب تجربه برای آینده بود و به همین دلیل است که هنوز هم می نویسد و خوب هم می نویسد. اما هنوز زود است که نمایشنامه نویس بعد از رادی و بیضایی و... به افق قدر، ملقب کنیم واقعیت این است که ما در حال گذار هستیم. التهاب و شتاب برای

نوشتن باید در این نسل ته نشین شود و شیوه و سبک نوشتن را به دست آورد. البته ما با محدودیت هایی هم در زمینه نوشتن مواجه هستیم. این موضوع هم برصم گردد به تحولاتی که بعد از انقلاب در همه شئون فرهنگی، اجتماعی و... به وجود آمد و به دنبال آن محدودیت ها و خط قرمزهای جدید و همه آن چه در کل فرهنگ و هنر به وجود آمد، نمایشنامه های ایرانی را با دنبالی غریب رویه رو کرد و البته این ویژگی همه انقلاب هاست که در برجی کشورها کنده و در برجی دیگر که تجربه سیاسی نداشتند، هر تندتر صورت می گیرد و برای هر نمایشنامه ای یک سری اشکالات به وجود می آید که نمایشنامه نویس را در محدودیت قرار می دهد.

البته بسیاری از این محدودیت ها، بی آن که از چاچا و چایگاه قاتونی آمده باشد، سلیقه ای تحمیل شده است و هنرمند به تجربه ای دست می زند که غریب است و تأثیر تعریف حقیقی اش را در همین تجربه از دست داد و هنرمند تلتاری نیز با سبک و شیوه ای غیر نمایشی رویه رو شد. تعریف جدید نمی توانست جای تعریف درست را بگیرد. سلیقه های شخصی و گروهی، مانع خلق اثر تازه می شد. به نظر من آن چه باید افریده می شد یا آن چه که باید پذیرفته می شد، فاصله ای را بین هنرمند و مسوولان به وجود آورد. هنر فی تقسیه سیاسی نیست و هنرمند نیز نمی تواند سیاسی باشد، با این حال آن چه افریده می شود، نگاهی است که در هر نقطه اش سد و مانعی به وجود می آورند و در نتیجه آن نگاه از تعریف علمی و شناخته شده دور می شود. در همه این سال ها و در حالی که تلتار در دنیا پیشرفت می کرد ما در کیر فلان لغت یا جمله بودیم. عدم اکافی و خصلت خودبینی و خودخواهی شخصی موجب می شود همچوی تعریف درستی از نمایش ارائه نشود. نمایشنامه ایرانی در برابر رشد سریع و بی امان تلتار جهان، گرفتار گشته و بخل شده بود. جوانان نیز می خواستند در آن حرکت جدید، حضور پیدا کنند، اما در بی تعریفی، گرفتار می شدند، تجربه گذشته را هم تلاش نمایش نمی کردند، اما هنوز هم می خواستند و آنکه از گذشته ماندند و می خواستند حضور داشته باشند، بی جار گشته و کوتاه بینی عده ای شدند و کثار گشیدند و در این میان متأسفانه تلب فرنگی کاری در تلتار ما همچون در

عدای هست و چیزی به عنوان نمایشنامه ایرانی، عطش جوانان را با توجه به محدودیت های مختلف نمی توانست ارضاء کند. پسیاری از نمایشنامه نویسان نمی دانستند چه بتویستند که با حذف و سانسور مواجه نشود. بنابراین نمایشنامه های فرنگی تنبا مجال حضور کارگردان های جوان شد.



## فعالیت‌های

فرهنگی و هنری سراسر ایران

### کتابخانه تخصصی هنر

اواسط خرداد ماه بود که خبرگزاری ها خبر دادند کتابخانه فرهنگسرای تیاوران در پی تغییرات اساسی به کتابخانه تخصصی هنر تبدیل شد. این کتابخانه که همزمان با افتتاح فرهنگسرای تیاوران شروع به کار کرده است و یکی از متابع بسیار غنی در حوزه هنر و شرق‌شناسی بوده، با گذشت زمان به کتابخانه‌ای برای استفاده دانشجویان، محققان و هنرمندان مبدل شد و به مرور زمان احساس ضرورت تغییر کاربری این کتابخانه از «عمومی» به «تخصصی هنر» سبب شد تضمیماتی در جهت ایجاد تغییرات کیفی در مجموعه گرفته شود.

در اجرای همین تغییرات سرانجام در اردیبهشت ۱۳۸۲ این مرکز به کتابخانه تخصصی هنر تبدیل شد که هنلی آن شامل کتاب‌های هنری، فارسی و لاتین و تاریخی و ادبی، نشریات صحافی شده، دائرة المعارف‌ها و واژه‌نامه‌های هنری، الیوم‌های نقاشان و هنرمندان بزرگ جهان و... است.

در این کتابخانه می‌توان با استفاده از نرم‌افزار «کنجینه» در پایه‌های اطلاعاتی مختلف به جستجو پرداخت و از طرح‌های در دست اجرای این مرکز، ایجاد امکان استفاده از متابع دیداری و شنیداری هنر در کتابخانه است.

### ذرت بوداده

#### در شاهروند به روی صحنه رفت

به همت دفتر امور نمایشی حوزه هنری شاهروند تئاتر ذرت بوداده به تویستنگی و کارگردانی محمد استکندرزاده در تالار شید بپشتی این شهرستان به روی صحنه رفت.

این نمایشنامه که با هنرمندی حسین حسام نژاد و رضا فولادی اجرا شد پیش‌تر مقام اول کارگردانی و دو مقام اول بازیگری را در جشنواره تئاتر منطقه سه دانشجویان کشود در مشهد کسب کرده و به عنوان منتخب جشنواره مذکور به بخش دانشگاهی جشنواره بین‌المللی تئاتر فجر راه یافته بود.



## سبز همچون جوانی سرخ مثل شعر

### «آزماء» مجموعه شعر شاعران جوان را منتشر می‌کند

طرفی دریعتمان می‌آید که بسیاری از شعرها را کثار یکناریم تصمیم گرفتیم از میان شعرهای ارسالی جدا از آنچه برای چاپ در «آزماء» انتخاب می‌کنیم، تعدادی را با رأی و نظر، صاحب‌نظران انتخاب کنیم و در یک مجموعه مجزا با عنوان: «سبز، همچون جوانی...» منتشر کنیم و گمانلای بر این است که این مجموعه می‌تواند به عنوان مرجعی ارزشمند برای بررسی جریان شعر امروز باشد و در آینده مورد تأمل علاقمندان به شعر و پژوهندگان قرار بگیرد.

بنابر این از همه شاعران جوانی که پذیراستند و از طریق این بازشناسی و بازبینی است که کام در مسیر پخته‌تر شدن خواهند گذاشت و شعرهایشان صیقل خواهد خورد. به اوجی خواهد رسید که باید.

اما از آنجا که صفحات شعر «آزماء» بیشتر سخن خواهیم گفت.

شمار شاعران جوانی که آثارشان را برای «آزماء» می‌فرستند، هر ماه نسبت به ماه قبل و قبل تر بیشتر می‌شود و این می‌تواند معنایی امیدوارکننده داشته باشد.

امید به آینده شعر معاصر ایران و اینکه قله‌های پرشوکت شعر فردا، از میان نسل شاعران جوان امروز سر خواهند کرد. امروز اما این شاعران جوان فرست بالین می‌خواهند و عرصه‌ای برای آنکه آثارشان به داوری گذاشته شود. چرا که این داوری می‌تواند آینه‌ای در برابر آثار شعری آنان باشد تا خود را در آن باز پذیراستند و از طریق این بازشناسی و بازبینی است که کام در مسیر پخته‌تر شدن خواهند گذاشت و شعرهایشان صیقل خواهد خورد. به اوجی خواهد رسید که باید.

کنگایش چاپ همه آثار ارسالی را ندارد و از

نیشاپور که زادگاه وی است همه امکانات را فراهم کنند و از این پیشنهاد به عنوان افتخاری بزرگ برای نیشاپور یاد کردند. هم چنین دبیرخانه داییی کنگره‌های عطار و خیام در نیشاپور تشکیل شده است که به گفته مسئولان این دبیرخانه قرار است به محض استقرار هسته اولیه دبیرخانه، دکتر شفیعی طی جلسه‌ای رهنمودهای لازم برای پیشبرد هرچه بیشتر کار این دبیرخانه را از آن کند ضععاً شش اثر جدید دکتر شفیعی در زمانه آثار خیام به زودی به چاپ می‌رسد.

### نصرت رحمانی و آبروی عشق



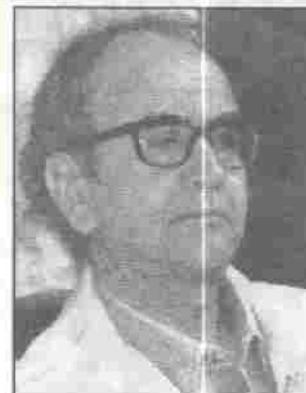
مجموعه‌ای از عاشقانهای منتشر نشده نصرت رحمانی شاعر فقید معاصر با عنوان آبروی عشق توسط نشر پوینده منتشر شده است. این کتاب که حجم کمی دارد شامل چند شعر از میان آثاری است که رحمانی بیش از سفر ابدی اش فرمیت چاپ آن هارا پیدا نکرد در این مجموعه چند شعر هم هست که تاریخ سرایش آن به سال‌ها قبیل برمی‌گردد و ظاهرآ شاعر یا به دلایل شخصی و به دلیل ضرورت ویرایشی در مجموعه شعر هایش آن‌ها را چاپ نکرده بود. نشر پوینده بلافضله پس از انتشار «آبروی عشق» اقدام به تجدید چاپ مجموعه یک‌گزینی از آثار رحمانی با نام «گیسو بربده» کرده است که سالها پیش چاپ شده این کتاب به زودی روانه بازار کتاب خواهد شد.

### تجدید چاپ اسرار گنج دره جنی

کتاب اسرار گنج دره جنی نوشته ابراهیم گلستان که سال‌ها نایاب بود به تازگی تجدید چاپ شده است این کتاب که از اثار بر جسته ادبیات داستانی ایران به

تألیف کتاب جدیدی را در ادامه این کتاب به پایان بردی است، با عنوان «زنان پارسی گویی» این کتاب که در واقع جلد دوم کتاب اول اوست به معرفی شخصیت و شعر زنان پارسی سرای کشورهای آسیای میانه افغانستان، پاکستان، ازبکستان، تاجیکستان و هندوستان... می‌پردازد. شاهحسینی در مورد تدوین این کتاب می‌گوید: در مورد زنان شاعر هندی کتاب‌ها و تذکره‌های متفاوتی در دسترسم بود ولی مثلًا در مورد زنان افغانی که به سبب شرایط ویژه کثورشان در سراسر دنیا پراکنده بودند، دسترسی و تحقیق کامل واقعًا مشکل بود به هر حال فکر می‌کنم افراد شناختن در این کتاب آمده‌اند. این کتاب را هم مثل سایر کتاب‌های شاهحسینی نشر مهناز منتشر می‌کند.

### تجدید چاپ انسان و سمبولهایش



انسان و سمبولهایش، معروف‌ترین اثر کارل گوستاویونگ که سال‌ها نایاب بود و اجازه انتشار نداشت به زودی از سوی انتشارات امیرکبیر چاپ خواهد شد. این کتاب پا ترجمه ابوطالب صارمی به بازار کتاب عرضه خواهد شد.

### دکتر شفیعی و سودای هجرت

دکتر محمد رضا شفیعی کلکنی شاعر و پژوهشگر ارزشمند معاصر اخیراً اعلام کرده که آمادگی نارد تا کتابخانه شخصی خود را به مردم نیشاپور هدیه کند و خود نیز در این شهر ساکن شود.

این پیشنهاد وی باموجی از خوشحالی از سوی مسئولان شهر نیشاپور مورد استقبال قرار گرفت و شهردار و سایر مسئولان شهر اعلام کردند که حاضرند برای سکونت این پژوهشگر ارزشمند در

### انتشار دستنویس‌های بهرام بیضایی



بهرام بیضایی مدتهاست که مشغول جمع آوری و بازنگری دوباره آثارش است که طی بیش از سه دهه فعالیت فرهنگی، هنری و فوشنواری خلق کرده است و ظاهراً قرار است این مجموعه که شامل داستان‌ها، نمایشنامه‌ها و نقدهای اولیه تدویر یا دستخط خود او چاپ بشود و البته هنوز مشخص نیست که چه مقدار از آن آثار به صورت دستنویس چاپ خواهد شد.

ضمیر بیضایی به تازگی اعلام کرده است که دیگر حاضر به ساختن فیلم نیست چون از درآمد فیلم سگکشی حتی یک ریال هم به او نداده‌اند و بودجه فیلمسازی و اقامه ارشاد هم برای فیلمسازی کافی نیست.

### زنان پارسی گویی به قلم مهری شاه حسینی



مهری شاه حسینی شاعر مؤلف کتاب معرفی و شعر شاعران زن ایرانی اخیراً

اینکار جالب کیارستمی در این مورد این است که تصاویر چهره زنان و مردان ایرانی را هنگام تماشای تعزیه با عکس العملها و نکاهای طبیعی شان ضبط کرده و در قسمت بالای پرده به صورت پس زمینه در کنار تصاویر خارجی هایی که همین تعزیه را دیده اند و هنگام تماشای تعزیه از صور تشنان فیلم برداری شده، پخش می کند.

تعزیه به زبان اصلی بدون ترجمه اجرا می شود و اجرای تندگان آن از تعزیه خوانان بومی خوانسار هستند و ظاهراً این نمایش یا تعزیه به سفارش ایتالیایی ها برای اجرا در کشور ایتالیا آماده شده است.

اصلانی در مورد اجرای این متن تعزیه در قالب تئاتر می گوید: این آیین اگر در قالب تئاتر نباشد می برد. «جرا که» تعزیه یک آیین است و نه یک نوع نمایش و آیین ها اگر ایستاد

نشاشند از بین عی روند.

حتی در زمان قاجاریه نیز تعزیه به صورت نوعی نمایش اجرا می شد و پس از تعطیل شدن نکیه دولت بود که در جای جای کشو به صورت یک آیین بومی به اجرا درآمد. به هر حال ایستادی و بی تغییر ماندن موجب مرگ تعزیه می شود.

## بل رابطه

دوستان عزیز نامه ها و آثارتان را دریافت کردیم، متشکرم  
حسن نجار اصفهان - زهرا پورقریان،  
تهران - شجرام پارسا مطلق، کرمان -  
ثريا داودی حموه، اصفهان - مسلم  
سولک، شاهین شهر - ع ماله میر، اهواز  
- هادی حکیمیان، یزد - صادق  
پیکامیان، تهران - ولی الله پاشا،  
مازندران - امید نوری زاده، تهران -  
کامیار مبین پور، یزد - نازنین میرپور،  
تهران - آزاده فهیم، تهران - محمد  
مجیدی، اهواز - مهرداد شریفی زاده،  
اصفهان - حسن عمرانی، آبدان -  
صادق آهنی، قیروکارزین، فارس -  
هنگامه صادقی، کاشان - مجید  
طباطبایی، تهران - ناصر کشواری، یزد  
گز، شاهین مقرب پور، تهران -  
حسام الدین والا، اراک - ساقی زمانی،  
تهران - عایشه حافظی، اهواز - ولی الله  
امیدی، اسلام شهر - رسول کامی،  
ذیشانپور

و همکارانش از طریق اینترنت و ارتباطات دوستانه و شخصی اشعار مخالف جنگ را جمع آوری کرده و ماه مکشته آن را چاپ و به لورا بوش تقدیم کردا

### اوریکس و گریک تازه ترین اثر آتود

«اوریکس و گریک»، تازه ترین رمان مارکریت آتود نویسنده شیخ کانادایی، داستانی است درباره ویروس کشته «سارز» این کتاب درباره شخصی به نام ستوونان است که دچار بیماری سارز می شود و در تقابل با طبیعت و اطرافیان خود درگیر می شود و در این کتاب حادثه یازده سه تا من، شیوع بیماری سارز در کانادا و سایر وقایعه مهمی که بر مقطع زمانی داستان در جهان رخ داده نیز مورد اشاره قرار گرفته است.

### کیارستمی و اصلانی تعزیه گردانی می کند



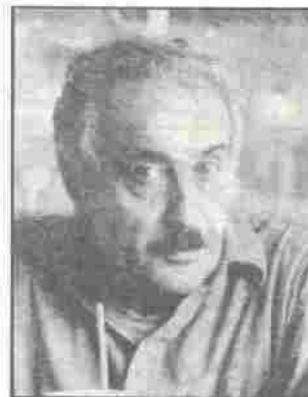
خبر اجرای تعزیه عباس کیارستمی در ایتالیا جزو اخباری بود که توجه اهل فرهنگ و هنر را جلب کرد.

این که عباس کیارستمی که همه او را به عنوان یک فیلمساز می شناسدند، در صفحه تئاتر کارگردانی تعزیه را به عهده بگیرد، کمی دور از انتظار بود. اما به هر حال کیارستمی با همکاری محمدرضا اصلانی کارگردان ارزشمند سینما و تئاتر این تعزیه را برای اجرا در ایتالیا طراحی کرد.

در این اجرا متن تعزیه بر اساس تعزیه خوانی در خوانسار در یک قالب تئاتری توسط اصلانی تنظیم شده و یک سری تصاویر ضبط شده از اجرای این تعزیه نیز به عنوان پس زمینه در هنگام اجرای تعزیه بر روی پدهاهای پشت بازیگران پخش می شود.

شعار می رود به همت لیلی گلستان دوباره مجوز چاپ گرفت گلستان که هم اکنون در انگلستان و در سوک کاوه فرزند هشمندش به سر می برد. از چندی پیش در حال آماده کردن کتاب خاطرات خود بود که با مرگ کاوه ظاهراً به سبب تالم روحی هنوز معلوم نیست این مجموعه خاطرات چه زمانی به چاپ سپرده شود.

### سومین شوالیه ایرانی ادب و هنر فرانسه هم اشغال شد



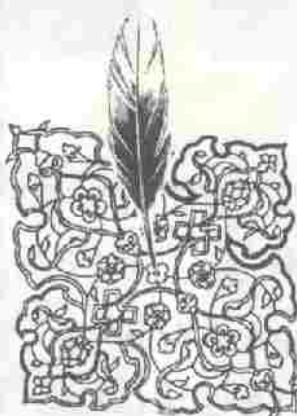
محمدعلی سپایلو شاعر و مترجم پس از یدالله رویانی و عباس کیارستمی سومین ایرانی است که اواخر خرداد ماه نشان شوالیه ادب و هنر فرانسه را دریافت کرد. وی که تاکنون آثار آرتوربیو، گیوم آپونبرو سن ژون پرس سه شاعر معروف فرانسوی را به فارسی ترجمه کرده است به پاس سه ده فعالیت در زمینه معرفی فرهنگ فرانسه در ایران از سوی سفارت فرانسه نشان شوالیه ادب هنر و فرانسه را دریافت کرد.

### شاعران ضد جنگ علیه بوش

«شاعران ضد جنگ» عنوان کتابی است با سیزده هزار شعر از یازده هزار شاعر که به کوشش «سام همیل» شاعر آمریکایی گردآوری شده است. گردآوری این کتاب حجمی از روزی آغاز شد که لورا بوش همسر جرج بوش عندهای از شاعران را به

یک گردنهایی ادبی در کاخ سفید دعوت کرد و همیل نه تنها خودش این دعوت را رد کرد بلکه از سایر شاعران نیز خواست در این گردنهایی شرکت نکند و در اعتراض به رفتار جنگ طلبانه بوش آن را تحریم کنند و به همین دلیل هم گردنهایی کاخ سفید به هم خورد و از آن پس همیل

# از هنر نگاری در قباد



تاریخ بلعمی در قرن چهارم هجری به قلم ابوعلی بلعمی نوشته شده و از کهن‌ترین آثار ادبی تاریخ به زبان فاری دری است، این کتاب ترجمه گونه‌ای است از تاریخ طبری با کاسته‌ها و افزوده‌ها، چنان‌که می‌توان آن را تألیفی مستقل شمرد بلعمی خود می‌کوید: «ما خواستیم که تاریخ روزگار عالم اندرا آن چه هرگرسی کفته است از اهل نجوم و از اهل هرگروهی که تاریخ کفته اند از کبر و ترسا و جبود و مسلمان... یاد کنیم اندرین کتاب به توفیق ایزد عزوجل از روز آدم تا کاه رستخیز چند بود، و این اندر کتاب پسر جریر نیافتیم و باز نمودیم، تا هر که اندر وی نگرد، زود اندر یابد و بروی آسان شود» (ص ۲).

ترجمه بلعمی ناظر به همه تاریخ طبری است با این فرق که بلعمی مطالب را تلخیص کرده و نام راویان و استاد بیانی را انداخته و از ذکر روایات مختلف در یک مورده که در اصل عربی ذکر شده است احتراز کرده و هرجار راویتی را ناقص یافته است آن را از مأخذ‌های دیگر در متن کتاب نقل کرده و اشاره نموده است که پسر جریر این راویت را نیاورده بود و ما آن را آوردیم تاریخ بلعمی به زبان فارسی روان و بی پیرایه و به دور از بیجیدگی‌های لفظی و معنوی و تصنیع در عبارات نوشته شده. و اگر هم واژه پاتعبیری غیرمانوس و دور از ذهن دو آن دیده می‌شود به سبب گذشت زمان است.

مساحت کنند، تا چند جفت<sup>۸</sup> بود، و درختان باراور بشمری، تا چند بود. پس بر هر جقی زمین و جفتی روز و بر هر درختی باراور خواجه معین کنی: بر هر جقی زمین یک درم یا دو یا سه، کم و بیش چنان‌که واجب آید به حکم تنگی زمین و نزدیکی و دوری آب، تا هرچه خواهند کنند، و وظیفه بر ایشان برم بوده و هرگاه که خواهند بستانند.

قباد گفت: «چنین کنید». و به خانه شد، و مساحات را گره کرد تا همه مملکت را مساحت کنند. و این به آخر عمر قباد بود، او را هرگز فراز آمد و هنوز مساحت تمام نکرده بودند. پس چون دانست که خواهد مردن، اتوشروان را بفرمود که این مساحت را تمام کن، اتوشروان آن مساحت تمام کرد، و خراج معین کرد. این در اخبار اتوشروان گفته شود. (ص ۹۷۰ - ۹۷۲)

۱ - روز در اینجا باعث باعث انگور.

۲ - گس: مأمور، آدم.

۳ - گست. گردید: نمی‌توانیم به این انگور دست بزنیم. «نیازیم» از «یارستن» به معنی نواستن.

۴ - پادشاهی: قلمرو حکومت.

۵ - فراز آمدن: رسیدن نزدیک شدن.

۶ - نیازد گردن: نکش.

۷ - روز: باعث باعث انگور.

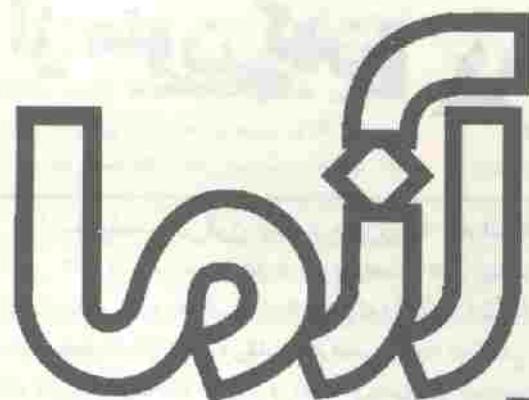
۸ - گفت: جزب طبری «جزب» آورده. نک: واژه نامه.

پسرک را بزد و نگذاشت که آن انگور را بخورد، و آن انگور از وی بازسته و بن شاخ نزدیک است. قباد را عجب آمد از بخلی آن زن. از کوه فرود آمد و به در آن باع رفت و آن زن را گفت: «این زن از آن کیست؟» گفت: «از آن هن». گفت: «این کودک از آن کیست؟» گفت: «از آن هن». گفت: «آن انگور را از وی چرا گرفتی، و او را بزدی، و این مقدار انگور به فرزند خود روا نداشتی؟» زن گفت: «ما را بر خواسته خویش امر نیست. زیرا که ملک را اندر این نصیب است، تا کس ملک<sup>۹</sup> نباشد، و بهره ملک جدا نکند. و حیرز نکند، ما دست بدین نیازیم کردن. ۳، قباد گفت: «این که تو همی کویی در همه پادشاهی چنین است؟» گفت: «همه جای چنین است».

قباد را دل بسوخت بر رعیت، و بر سر کوه بر شد تا سپاه فراز آمدند<sup>۱۰</sup>. و موبید موبیدان بیامد. قباد این قصه به او گفت و گفت: «من این قصه نپیشندم که کس خواسته خود را تصرف تبارد کردن<sup>۱۱</sup> از جهت من، و درخت بنشانند و بار آوره، و از پیر من دست بدان نیارند کردن. این را تدبیری کنید که مرا بر ایشان وظیفه‌ای بود و خواسته‌های ایشان بر ایشان مباح بود، تا هرچه خواهند کنند». موبید موبیدان و وزیران گفتند: «این را تدبیر آمد و که زمین‌های همه مملکت و رزها را همه

قباد (قباد اول) پادشاه ایران از سلسله ساسانیان پسر پرویز اول، در زمان سلطنت او مژده طبیور نمود. وی درباره خراج رسمی تازه نیاد و اتوشیروان آن را تکمیل کرد. پس از مرگ قباد به سال ۵۳۱ م. خسرو اتوشیروان به سلطنت رسید.

پیش از قباد در جهان خراج نیود مگر ده یک و پنج یک و چهار یک، و جایی بود که بیست یک گرفتندی به مقدار آبادانی و نزدیکی و دوری آب. پس قباد بفرمود تا همه مملکت را مساحت کردد، تا خراج نهند، و خمس و ربع و شعر بردارند. چون مساحت آغاز کردند، قباد بصرد، و وصیت کرد من اتوشیروان را که «این مساحت را تمام کن، و خراج نه، و مردمان را از سختی ده یک و پنج یک برهان»، و این را سبیل بود که قباد چنین کرد، و محمد بن جریر تمام نکته است و من بکویم: روزی قباد بر نشسته، و به روسنای سواد اندرونی همی شد، و موبید موبیدان با وی بود. پس قباد تنها از پس صیدی شد، و وقت انگور رسیدن بود. قباد به سر کوهی رسید، نظر کرد به زیر آن کوه دلیل دید، چشم او بر زمین افتاد که بر سر تپه ایستاده بود، و نان همی پخت، و پسکی خود سه ساله پیش وی ایستاده، ناگاه به باع اندرون آمد و خوش‌ای انگور بگرفت که بخورد، آن زن



## فرم اشتراک ماهنامه

لطفاً بھای اشتراک مجله را به حساب جاری  
۱۱۸۰۰ بانک ملی شعبه فلسطین شفافی واریز و  
فیش آن را همراه با فرم اشتراک و نشانی دقیق  
خود برای ما بفرستید تا مجله شما ارسال گردد.

نام کشوار		آفریقا و کانادا		آمریکا و آسیا	
شماره	شماره	شماره	شماره	شماره	شماره
۰۴۲۷۰۰۰۰۰۰۰۰	۰۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۰۸۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۰۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۰۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۰۴۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
تیران	تیران	تیران	تیران	تیران	تیران

شهرستان:

نام و نام خانوادگی:  
سن:  
تحصیلات:  
شغل:  
مدت اشتراک:  
تلفن:  
آدرس: استان:  
آدرس دقیق پستی:

## مؤسسه خیریه حمایت از کودکان مبلا به سرطان (محک)

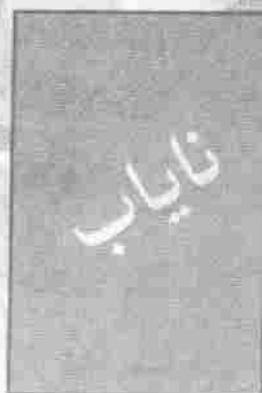
ما را یاری دهید و از ما یاری بخواهید

شماره حساب ۴۴۴۴ بانک صادران شعبه قائم مقام فراهانی  
آدرس: شمیران - میدان انقلاب - میدان چیذر - ساختمان پزشکان - تلفن: ۰۲۱۳۸۸۸ فاکس: ۰۲۰۱۳۱۲

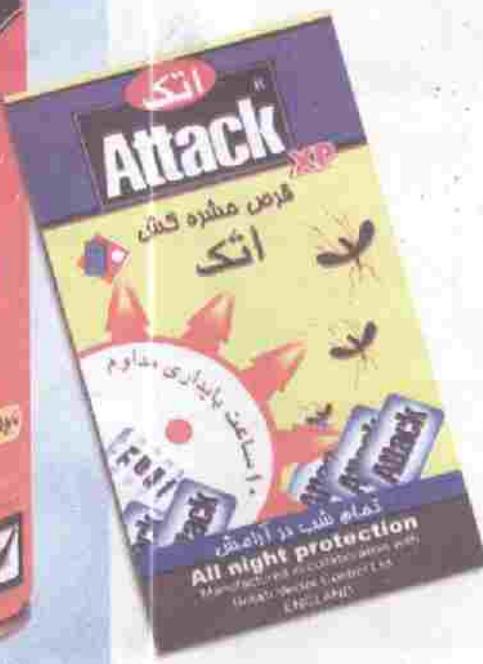
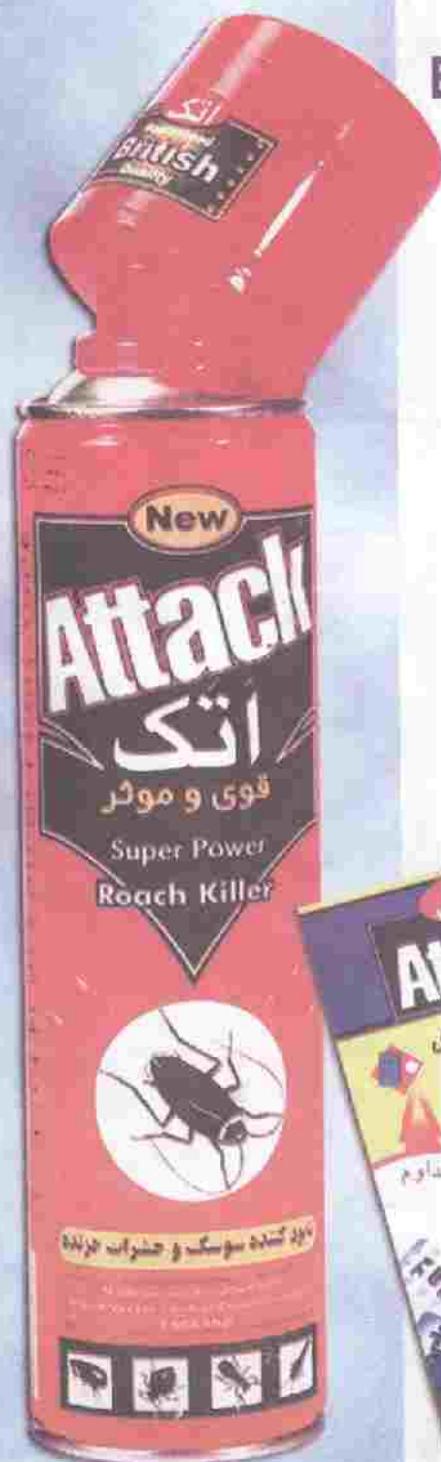
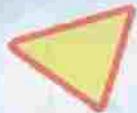
از ما تلاش می‌کند تا در حد توان و هر طریق ممکن یاری رسان محک باشد، شما هم  
اگر می‌توانید برای حمایت از کودکان بیمار ما را یاری کنید

شماره ۴۴۴۴  
تیران





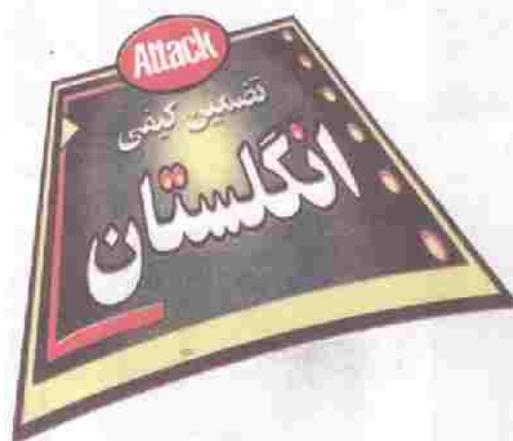
بهدایت و محیط زیست سالم، گام دخست



جدید  
آتک  
حشره کش \*

- \* از گروه پایروترونیدها
- \* قوی و موثر
- \* ضد حساسیت

تحت نظارت فنی موسسه BVCC  
انگلستان



محصول جدید شدم - قدر ما

تلفن: ۸۷۲۳۳۵۱-۸۵۵۵۲۵۲

فaks: ۸۷۲۲۷۷۳